



INFORME DE EVALUACIÓN LICITACIÓN PÚBLICA “SERVICIOS DE ASEO PARA LOS INMUEBLES DE LA FISCALÍA REGIONAL METROPOLITANA SUR”.

En San Miguel, a 26 de Enero de 2021, la Comisión de Evaluación se reúne de forma virtual, a fin de deliberar acerca de las ofertas recibidas en el contexto de la Licitación Pública “**Servicios de Aseo para los Inmuebles de la Fiscalía Regional Metropolitana Sur**”, publicada en el diario El Mercurio el domingo 06 de diciembre de 2020.

Durante el período de inscripción señalado en el calendario de licitación, se inscribieron 13 empresas a las cuales se les enviaron las bases de licitación el día 11 de diciembre de 2020.

La visita a los inmuebles tuvo el carácter de optativa para los oferentes y se desarrolló el día 14 de diciembre de 2020, asistiendo tres oferentes a todas las instalaciones. A fin de otorgar las mayores facilidades al proceso, se realizó una modificación de bases, estableciendo un nuevo día para efectuar las visitas a los inmuebles, el día 22 de diciembre de 2020, asistiendo tres oferentes a todas las instalaciones más una empresa que solo asistió a dos de los inmuebles.

Dentro del plazo preestablecido, se recibieron un total de 84 consultas que fueron formuladas por 3 empresas, las cuales fueron respondidas mediante correo electrónico de fecha 22 de diciembre de 2020, en conformidad al calendario modificado de la licitación.

La apertura de las ofertas, se efectuó el día 30 de diciembre de 2020 a las 13:00 horas, por la comisión establecida para tales efectos y se recibieron las ofertas presentadas por:

N°	EMPRESAS	RUT N°
1	Absami Servicios Integrados Limitada	78.289.660-1
2	Growng S.A.	96.888.810-2
3	Servicios de Aseo Yexica Salas Roa EIRL.	76.852.669-9
4	Servicios de Limpieza Limitada	77.483.580-6
5	Servicios Union Global Services SpA.	76.169.810-9

De acuerdo a las funciones establecidas para la Comisión de Recepción de Ofertas, descritas en el punto VIII de las Bases Administrativas de licitación, en la revisión de los instrumentos de garantía de seriedad de la oferta, se advirtió la siguiente falta por parte del oferente **Servicios de Limpieza Limitada**:

Remite Póliza de Garantía a la Vista a las 13:19 horas, del día 30 de diciembre de 2020, lo cual excede del plazo de presentación de ofertas, por lo cual, se considera no presentado. Si bien el oferente explica en correo posterior que el retraso se debió a que el documento en cuestión quedó en la bandeja de salida, al respecto el punto IV de las Bases Administrativas, señala: ***"El Ministerio Público no se hará***

responsable por descoordinaciones o atrasos que puedan existir en la entrega de las ofertas (de manera electrónica) o de garantías (de manera electrónica o física) por parte de los interesados y que deriven en posibles entregas fuera de plazo o la no recepción de ofertas.

El proveedor interesado deberá tomar los resguardos correspondientes para hacer entrega oportuna de su oferta y garantía, no aceptándose ofertas que no hayan sido debidamente recibidas conforme a lo señalado en estas Bases". Consecuentemente, la Comisión de Recepción de Ofertas, declaró que la oferta de **Servicios de Limpieza Limitada** se consideraba como **inhabilitada**.

Por otro lado, se señala la siguiente observación para el oferente, **Servicios Union Global Services SpA:**

Remite Antecedentes Habilitantes fuera de plazo (correos recibidos a las 14:14 horas, 14:27 horas y 14:29 horas, respectivamente, del día 30 de diciembre de 2020) con excepción del documento de garantía, por lo cual, los Antecedentes Habilitantes señalados se consideran no presentados. Si bien, el oferente explica que envió la documentación antes de las 13:00 horas enviando "print" de pantalla, en ésta se verifica que envió un correo cuyos archivos adjuntos superaban los 10MB, en circunstancias que las instrucciones señaladas en el punto VIII de las Bases Administrativas, explican el procedimiento a seguir en caso de que los archivos superen la capacidad indicada, esto es: **"En caso de que la suma de los archivos sea mayor a esta capacidad, deberá enviarlos en distintos correos, según sea necesario."**

Sin embargo, la Comisión de Recepción de Ofertas, teniendo en consideración a que no tiene facultades entregadas por las bases para resolver el caso de antecedentes faltantes distintos de la garantía de seriedad de la oferta, determina que la habilitación de ésta se resolverá en la etapa de Evaluación de Antecedentes Habilitantes.

El referido proceso de apertura de las ofertas consta en acta, con las observaciones realizadas, firmada por el Ministro de fe y por los integrantes de la Comisión.

A.- REVISIÓN DE ANTECEDENTES HABILITANTES:

De acuerdo con lo señalado en las Bases Administrativas, punto IX: "REVISIÓN DE ANTECEDENTES HABILITANTES", se elaboró un cuadro de Informe Jurídico el cual refleja que las siguientes empresas cumplieron con todos los antecedentes habilitantes solicitados y, por tanto, fueron habilitadas para continuar el proceso de evaluación, en definitiva son:

- **Absami Servicios Integrados Limitada**
- **Growing S.A.**
- **Servicios de Aseo Yexica Salas Roa EIRL**

En cuanto a la situación de la empresa **Servicios Unión Global Services SpA**, que presentó fuera de plazo la totalidad de los antecedentes habilitantes, con excepción de la garantía de seriedad de la oferta, el informe señala que la fecha máxima de presentación de ofertas fue el día 30 de diciembre de 2020 a las 13:00

horas, consecuentemente, por presentar los antecedentes después del plazo señalado ésta queda **inhabilitada** para continuar el proceso de evaluación.

El resultado de la revisión de antecedentes habilitantes fue comunicada mediante carta del Director Ejecutivo Regional, de fecha 23 de enero de 2021, remitida por correo electrónico a los oferentes que presentaron ofertas.

B.- EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Para la presente evaluación se tiene contemplado lo señalado en el punto X de las Bases Administrativas, que consideran los siguientes parámetros:

Factores y Sub-Factores a Evaluar	Ponderadores y Sub-ponderadores
1. OFERTA TÉCNICA	50%
1.1. Perfil de riesgo de la empresa	20%
1.1.1. <i>Antecedentes Comerciales.</i>	40%
1.1.2. <i>Cumplimiento Obligaciones Laborales y Previsionales.</i>	60%
1.2. Experiencia de la Empresa	30%
1.2.1. <i>Cantidad de clientes con servicios prestados mayor al total licitado por el Ministerio Público.</i>	20%
1.2.2. <i>Cantidad total de horas semanales de servicio de clientes con servicios prestados mayor al total licitado por el Ministerio Público.</i>	20%
1.2.3. <i>Vigencia promedio de contratos referidos.</i>	20%
1.2.4. <i>Total de clientes referidos.</i>	20%
1.2.5. <i>Años de experiencia en el rubro</i>	20%
1.3. Perfil del Personal	35%
1.3.1. <i>Remuneraciones.</i>	100%
1.4. Visitas, y Supervisión de los Servicios	15%
1.4.1. <i>Número de visitas de supervisión.</i>	50%
1.4.2. <i>Visita a las dependencias durante la licitación.</i>	50%
2. OFERTA ECONÓMICA	50%

En el punto X de las Bases de Licitación, se indica que el Ministerio Público se reserva el derecho de efectuar la evaluación técnico-económica por dependencia o por grupo de dependencias.

Al realizar la evaluación por cada dependencia, se puede verificar que el resultado es el mismo que al realizar la evaluación por el conjunto de ellas. En virtud de lo anterior, se presentará detalladamente la evaluación por el total de las dependencias donde se prestarán los servicios.

1.1 Perfil de Riesgo de la Empresa.

1.1.1 Antecedentes Comerciales: Corresponderá a la revisión del registro de deudas o morosidades en el certificado de antecedentes comerciales del Boletín de Informaciones comerciales DICOM, asignando puntaje 100 si no registra deudas ni morosidades y puntaje 0 si las registra.

Los tres oferentes no tienen morosidades ni protestos y les corresponde la nota 100 a cada uno, según el siguiente cuadro:

DETALLE DE LA EVALUACIÓN	Absami Servicios Integrados Limitada	Growing S.A.	Servicios de Aseo Yexica Salas Roa EIRL.
1.1.1 Antecedentes Comerciales	Sin morosidades ni protestos.	Sin morosidades ni protestos	Sin morosidades ni protestos
NOTA	100	100	100

1.1.2 Cumplimiento de Obligaciones Laborales y Previsionales (60%), Corresponderá a la revisión del Formulario 30 extendido por la Dirección del trabajo, asignando nota 100 si no registra deuda previsional ni multas ejecutoriadas, y con nota 0 si las registra.

Los oferentes no presentan deudas previsionales ni multas ejecutoriadas, por lo tanto, obtienen la máxima calificación:

DETALLE DE LA EVALUACIÓN	Absami Servicios Integrados Limitada	Growing S.A.	Servicios de Aseo Yexica Salas Roa EIRL
1.1.2. Cumplimiento de Obligaciones Laborales y Previsionales	Sin multas	Sin multas	Sin multas
NOTA	100	100	100

En esta primera etapa las tres empresas están equiparadas y obtienen el máximo de puntaje, según el siguiente resumen:

1.2 Experiencia de la Empresa.

1.2.1 Cantidad de Clientes con Servicios prestados mayores al licitado por el Ministerio Público (20%), esta información se extrae del ANEXO N°7, considerando aquellos clientes cuyas horas de servicio sean superiores a 233 horas semanales; asignando nota 100 al oferente con la mayor cantidad de clientes con servicios mayores al licitado por el Ministerio Público, y nota proporcional a los demás.

El oferente con la mayor cantidad de clientes con servicios superiores a 233 horas semanales, corresponde a la empresa **Absami Servicios Integrados Limitada**, quien obtiene la máxima calificación en este subfactor. No obstante, se observa que en el ANEXO N°7 menciona tres contratos con el mismo cliente, **Aguas Andinas S.A. la cual además posee una administración común**, aunque señala lugares diferentes (Edificio Corporativo, Zona 3 Sur y Zona 2 Norte). Claramente es el mismo cliente. Se descuenta además una empresa que tiene solo 220 horas semanales. En consecuencia de 11 clientes se consideran solo 8 que cumplen la condición de este subfactor y aún así, obtiene igualmente los 100 puntos. Por su parte, la empresa **Growing S.A.** indica 2 clientes con servicios de 450 horas semanales. En cambio **Servicios de Aseo Yexica Salas Roa EIRL** presenta 1 cliente con solo 40 horas semanales, lo cual no es superior a 233 horas semanales para ser considerados en esta evaluación: En resumen tenemos el siguiente cuadro con la cantidad de clientes:

DETALLE DE LA EVALUACIÓN	Absami Servicios Integrados Limitada	Growing S.A.	Servicios de Aseo Yexica Salas Roa EIRL
1.2.1 Cantidad de clientes con servicios prestados mayor al total licitado por el M.P. (Anexo 7)	11	2	0
Cientes validados	8	2	0
NOTA	100	25	0

1.2.2 Cantidad total de horas semanales de servicio de clientes con servicios prestados mayor al total licitado por el Ministerio Público. (20%), esta información se extrae del ANEXO N°7, considerando las horas semanales totales de aquellos clientes cuyas horas de servicio sean superiores a 233 horas, asignando nota 100 al oferente con la mayor cantidad de horas semanales de clientes con servicios mayores al licitado por el Ministerio Público, y nota proporcional a los demás. Para este caso, se suman las horas de los distintos contratos presentados por cada cliente. Detalle informado por las empresas:

Oferente	Cliente	Cantidad de horas
Ab Sami Servicios Integrados Limitada	Aguas Andinas S.A. Edificio Corporativo	698
Ab Sami Servicios Integrados Limitada	Aguas Andinas S.A. Zona 3 Sur	966
Ab Sami Servicios Integrados Limitada	Aguas Andinas S.A. Zona 2 Norte	820
Ab Sami Servicios Integrados Limitada	Agencia de la Calidad de la Educación	275
Ab Sami Servicios Integrados Limitada	Centro de Perfeccionamiento e Investigaciones Pedagógicas Mineduc	660
Ab Sami Servicios Integrados Limitada	Compañía Cervecerías Unidas (C.C.U.)	350
Ab Sami Servicios Integrados Limitada	Cariola Díez Pérez Cotapos	220
Ab Sami Servicios Integrados Limitada	Fiscalía Occidente	790
Ab Sami Servicios Integrados Limitada	Fiscalía Oriente	805
Ab Sami Servicios Integrados Limitada	Fiscalía Sur	640
Ab Sami Servicios Integrados Limitada	Superintendencia de Educación	385
	TOTAL	6389
Growing S.A.	LATAM	450
Growing S.A.	Comercial K – MK	450
	TOTAL	900
Empresa de Aseo Yexica Salas Roa	Korn Ferry International S.A.	40
	TOTAL	0

Nota: No se consideran los servicios consignados con 220 y 40 horas, por ser inferior a 233 horas.

El oferente con la mayor cantidad de clientes con servicios superiores a 233 horas semanales, corresponde a la empresa **Absami Servicios Integrados Limitada**, quien obtiene la máxima calificación en este subfactor al totalizar 6.389 horas.

DETALLE DE LA EVALUACIÓN	Absami Servicios Integrados Limitada	Growing S.A.	Servicios de Aseo Yexica Salas Roa EIRL
1.2.2 Cantidad total de horas semanales de servicio de clientes con servicios prestados mayor al total licitado por el M. P.	6389	900	0
NOTA	100	14,1	0

1.2.3 Vigencia Promedio de Contratos referidos. (20%), Esta información se extrae del ANEXO N°7, según vigencia de los contratos referidos. La vigencia se estima desde la fecha de inicio de contrato y hasta la fecha de apertura de las ofertas, asignando nota 100 al oferente con la mayor cantidad de meses de vigencia promedio y nota proporcional a los demás. Para este caso se tomó en cuenta lo

indicado en respuesta N° 9, a las consultas de licitación, referido a que solo se deben presentar los contratos superiores a 233 horas semanales.

El oferente con mayor vigencia promedio en los contratos referidos es la empresa **Absami Servicios Integrados Limitada**. El cálculo para la cantidad de meses de cada contrato, se tomó desde la fecha de inicio del contrato hasta la fecha de apertura, redondeando al valor más cercano.

DETALLE DE LA EVALUACIÓN	Absami Servicios Integrados Limitada	Growing S.A.*	Servicios de Aseo Yexica Salas Roa EIRL
1.2.3. Vigencia promedio de contratos referidos.	136,02	99,45*	0
NOTA	100	73,1	0

**Observación: No especifica día de inicio del contrato, por lo que se considera como inicio el último día del mes.*

1.2.4 Total de Clientes referidos. (20%), esta información también se extrae del ANEXO N°7 y corresponde a la cantidad de clientes informados por el oferente; asignando nota 100 al oferente con la mayor cantidad de clientes referidos, y nota proporcional a los demás. Para este caso se tomó en cuenta lo indicado en respuesta a pregunta N° 9 de las consultas de licitación, referido a que solo se deben presentar los contratos superiores a 233 horas semanales.

El oferente con el mayor número de clientes referidos, es la empresa **Absami Servicios Integrados Limitada**, que indica un total de 11 clientes, sin embargo como se señaló en el punto 1.2.1. el cliente **Aguas Andinas S,A.** se repite, siendo válido solo 8 de ellos, obteniendo la nota 100. La empresa **Growing S.A.** indica 2 clientes que son validados, en cambio **Servicios de Aseo Yexica Salas Roa EIRL** indica 1 cliente, pero con duración de 40 horas semanales, por lo tanto no tienen clientes validados y, en tal caso, le corresponde la nota cero, según el siguiente cuadro:

DETALLE DE LA EVALUACIÓN	Absami Servicios Integrados Limitada	Growing S.A.	Servicios de Aseo Yexica Salas Roa EIRL
1.2.4. Total de clientes referidos (Anexo 7).	11	2	1
Clientes referidos validados	8	2	0
NOTA	100	25	0

1.2.5 Años de Experiencia en el Rubro. (20%), Esta información se extrae de la página Web del Servicio de Impuestos Internos; asignando nota 100 al oferente con la mayor antigüedad contado desde su inicio de actividades y nota proporcional a los demás.

El oferente con mayor antigüedad es **Absami Servicios Integrados Limitada**, con un total de 28,16 años, quien obtiene nota 100.

DETALLE DE LA EVALUACIÓN	Absami Servicios Integrados Limitada	Growing S.A.	Servicios de Aseo Yexica Salas Roa EIRL
1.2.5. Años de experiencia en el rubro.	28,16	21,79	2,86
Fecha de inicio actividades	10/11/1992	23/03/1999	20/02/2018
NOTA	100	77,4	10,2

1.3. Perfil del personal (35%)

1.3.1 Remuneraciones. (100%) Se efectuará una medición de acuerdo a los montos de remuneración promedio ofertados en ANEXO N°8, asignando nota 100 al oferente que señale la más alta remuneración promedio para el personal de aseo, y nota proporcional a los demás.

El oferente con mayor remuneración promedio ofertada es la empresa **Servicios de Aseo Yexica Salas Roa EIRL**, con un monto de **\$449.558**, quien obtiene nota 100.

DETALLE DE LA EVALUACIÓN	Absami Servicios Integrados Limitada	Growing S.A.	Servicios de Aseo Yexica Salas Roa EIRL
1.3.1. Remuneración	\$439.000	\$432.500	\$449.558
NOTA	97,7	96,2	100

1.4. Supervisión de los servicios (15%)

1.4.1 Número de visitas de supervisión. (50%) Se efectuará una medición de acuerdo a la cantidad de visitas de supervisión semanales por fiscalía, consignadas en ANEXO N°8; asignando 100 puntos al oferente que señale la mayor cantidad de visitas de supervisión por instalación, y nota proporcional a los demás. Cabe destacar que cada visita ofertada debe ser de al menos 2 horas, tiempo que se estima como mínimo necesario de supervisión por visita. Se toma en consideración lo contestado a la pregunta N°67 de las consultas de licitación, referido a que en la oferta se pueden considerar las visitas efectuadas a Gran Avenida 3840, oficinas 710, 711, 712 y 713.

El oferente que presenta una mayor cantidad de visitas semanales es la empresa **Servicios de Aseo Yexica Salas Roa EIRL**, con un total de 18 visitas semanales, por lo tanto obtiene nota 100.

DETALLE DE LA EVALUACIÓN	Absami Servicios Integrados Limitada	Growing S.A.	Servicios de Aseo Yexica Salas Roa EIRL
1.4.1 Número de visitas de supervisión.	15	8	18
NOTA	83,3	44,4	100

1.4.2 Visita a las dependencias durante la licitación. (50%) Número de visitas efectivamente realizadas en el plazo estipulado en el calendario general, se asignará 100 puntos al oferente que visite la mayor cantidad de inmuebles y nota proporcional a los demás.

Para este caso, todos los oferentes habilitados, cumplieron en realizar una visita a cada instalación y obtienen 100 puntos cada uno.

DETALLE DE LA EVALUACIÓN	Absami Servicios Integrados Limitada	Growing S.A.	Servicios de Aseo Yexica Salas Roa EIRL
1.4.1 Visita a las dependencias durante la licitación	5	5	5
NOTA	100	100	100

2.- OFERTA ECONÓMICA (50%)

Las ofertas económicas se evalúan de acuerdo a las propuestas presentadas en el ANEXO N°2, con respecto al valor mensual del servicio de aseo y los servicios de provisión de insumos de aseo. Asimismo, se realiza una comparativa tomando en consideración los servicios complementarios (horas extras de aseo). Los valores a evaluar se muestran en las siguientes tablas.

A.- Oferta Económica Servicio de Aseo:

SERVICIO DE ASEO	Absami Servicios Integrados Ltda.	Growing S.A.	Servicios de Aseo Yexica Salas Roa EIRL
Gran Avenida N° 3814, comuna de San Miguel	\$ 6.083.444	\$ 7.475.345	\$ 5.900.941
Gran Avenida N° 3840, oficinas 710, 711, 712, 713, comuna de San Miguel	\$ 516.457	\$ 593.929	\$ 500.963
Gran Avenida N° 3840, Piso 9, San Miguel	\$ 1.427.328	\$ 1.576.813	\$ 1.384.508
Pirámide N° 1076, comuna de San Miguel	\$ 2.689.389	\$ 2.815.971	\$ 2.608.708
José Manuel Irrarrázaval N° 0283, comuna de Puente Alto	\$ 4.023.003	\$ 4.316.043	\$ 3.902.313
TOTAL SERVICIO DE ASEO	\$ 14.739.621	\$ 16.778.101	\$ 14.297.433

B.- Oferta Económica Insumos de Aseo:

INSUMOS DE ASEO	Absami Servicios Integrados Ltda.	Growing S.A.	Servicios de Aseo Yexica Salas Roa EIRL.
Gran Avenida N° 3814, comuna de San Miguel	\$ 713.057	\$ 850.499	\$ 698.796
Gran Avenida N° 3840, oficinas 710, 711, 712, 713, comuna de San Miguel	\$ 32.444	\$ 48.843	\$ 31.795
Gran Avenida N° 3840, Piso 9, San Miguel	\$ 82.801	\$ 169.665	\$ 81.145
Pirámide N° 1076, comuna de San Miguel	\$ 261.915	\$ 118.646	\$ 256.677
José Manuel Irrarrázaval N° 0283, comuna de Puente Alto	\$ 365.285	\$ 153.449	\$ 357.979
TOTAL INSUMOS DE ASEO	\$ 1.455.502	\$ 1.341.102	\$ 1.426.392

C.- Oferta Económica Servicios complementarios.

Para el caso de los servicios complementarios, en particular horas extraordinarias de servicio de aseo, cabe señalar que la Fiscalía Regional Metropolitana Sur, durante el transcurso del contrato anterior, sólo solicitó estos servicios durante la pandemia, para la instalación ubicada en Gran Avenida 3814, en unidades que trabajan domingos y festivos, para las cuales se estimó necesario reforzar el servicio en el escenario sanitario actual. Los turnos solicitados para tales efectos, se extendían por cuatro horas. Para la presente licitación, estos servicios fueron incorporados como parte de los servicios permanentes e incorporados en la oferta económica, Anexo 2.A. Por tanto, se puede aseverar que en el contrato anterior, no se han solicitado servicios fuera de los horarios que actualmente se encuentran en licitación. En virtud de lo anterior se realizará la evaluación económica con estimando cuatro horas mensuales de servicio en horario hábil y cuatro horas de servicio en horario inhábil.

	Absami Servicios Integrados Ltda.	Growng S.A.	Servicios de Aseo Yexica Salas Roa EIRL.
Valor Hora horario hábil	\$9.205	\$5.094	\$3.023
Valor Hora horario Inhábil	\$11.329	\$5.094	\$4.029
Horas hábiles mensuales estimadas	4	4	4
Horas hábiles mensuales estimadas	4	4	4
TOTAL HORAS EXTRAORDINARIAS	\$82.136	\$40.752	\$28.208

Resumen ofertas económicas:

El menor precio total por los servicios de aseo es el ofertado por la empresa **Servicios de Aseo Yexica Salas Roa EIRL** por el monto total de **\$ 14.297.433**, con IVA incluido. Igualmente, este oferente presenta el menor precio de insumos de aseo y horas extraordinarias, con un monto ofertado de **\$ 1.426.392 y \$28.208**, por tanto, al evaluar las alternativas con o sin provisión de insumos de aseo, los puntaje no varían significativamente, obteniendo el oferente antes indicado, la mayor calificación en ambos escenarios.

OFERTA ECONOMICA	Absami Servicios Integrados Ltda.	Growng S.A.	Servicios de Aseo Yexica Salas Roa EIRL.
A.- SERVICIO DE ASEO	\$ 14.739.621	\$ 16.778.101	\$ 14.297.433
B.- INSUMOS DE ASEO	\$ 1.455.502	\$ 1.341.102	\$ 1.426.392
TOTAL SERVICIO DE ASEO	\$ 16.195.123	\$ 18.119.203	\$ 15.723.825
SERVICIOS EXTRAODINARIOS	\$82.136	\$40.752	\$28.208
NOTA ECONÓMICA SOLO SERVICIO DE ASEO	97,00	85,21	100

NOTA ECONÓMICA SOLO SERVICIO DE ASEO MAS INSUMOS	97,09	86,78	100
NOTA ECONÓMICA SOLO SERVICIO DE ASEO (Incorporando Servicios Complementarios)	96,65	85,18	100
NOTA ECONÓMICA SOLO SERVICIO DE ASEO MAS INSUMOS (Incorporando Servicios Complementarios)	96,77	86,74	100

De acuerdo a lo anterior, se propone realizar la evaluación conjunta de dos alternativas:

Alternativa A: Evaluación sólo con el servicio de aseo.

Alternativa B: Servicio de aseo más provisión de insumos.

C.- RESUMEN DE LA EVALUACIÓN CONJUNTA DE LA OFERTA.

Al traspasar las evaluaciones obtenidas en cada parámetro se obtienen los siguientes cuadros.

Alternativa A: Sin provisión de Insumos de Aseo.

		Ab Sami Servicios Integrados Ltda.	Growing S.A.	Servicios de Aseo Yexica Salas Roa EIRL.
Factores y Sub-Factores a Evaluar	%			
1. OFERTA TÉCNICA	50%	97,9	77,4	70,6
1.1. Perfil de riesgo de la empresa	20%	100	100	100
1.1.1. Antecedentes Comerciales.	40%	100	100	100
1.1.2. Cumplimiento Obligaciones Laborales y Previsionales.	60%	100	100	100
1.2. Experiencia de la Empresa	30%	100,0	42,9	2,0
1.2.1. Cantidad de clientes con servicios prestados mayor al total licitado por el Ministerio Público.	20%	100,0	25,0	0,0
1.2.2. Cantidad total de horas semanales de servicio de clientes con servicios prestados mayor al total licitado por el Ministerio Público.	20%	100,0	14,1	0,0
1.2.3. Vigencia promedio de contratos referidos.	20%	100,0	73,1	0,0
1.2.4. Total de clientes referidos.	20%	100,0	25,0	0,0
1.2.5. Años de experiencia en el rubro	20%	100,0	77,4	10,2
1.3. Perfil del Personal	35%	97,7	96,2	100,0
1.3.1. Remuneraciones.	100%	97,7	96,2	100,0
1.4. Visitas, y Supervisión de los Servicios	15%	91,7	72,2	100,0
1.4.1. Número de visitas de supervisión.	50%	83,3	44,4	100,0
1.4.2. Visita a las dependencias durante la licitación.	50%	100,0	100,0	100,0
2. OFERTA ECONÓMICA (solo servicio de aseo)	50%			
Gran Avda, 3814	50%	97,00	78,94	100,00
Gran Avda, 3840, of 710, 711,712 y 713	50%	97,00	84,35	100,00
Gran Avda, 3840, piso 9	50%	97,00	87,80	100,00
Pirámide 1076	50%	97,00	92,64	100,00
Juan Manuel Irarrázaval 0283	50%	97,00	90,41	100,00
Nota económica consolidada	50%	97,00	85,21	100,00
Nota Conjunta (solo servicio de aseo)				
Nota Conjunta Consolidada		97,5	81,3	85,3

Alternativa B: Con provisión de Insumos de Aseo.

		Ab Sami Servicios Integrados Limitada	Growing S.A.	Servicios de Aseo Yexica Salas Roa EIRL.
Factores y Sub-Factores a Evaluar	%			
1. OFERTA TÉCNICA	50%	97,9	77,4	70,6
1.1. Perfil de riesgo de la empresa	20%	100	100	100
1.1.1. Antecedentes Comerciales.	40%	100	100	100
1.1.2. Cumplimiento Obligaciones Laborales y Previsionales.	60%	100	100	100
1.2. Experiencia de la Empresa	30%	100,0	42,9	2,0
1.2.1. Cantidad de clientes con servicios prestados mayor al total licitado por el Ministerio Público.	20%	100,0	25,0	0,0

1.2.2.	Cantidad total de horas semanales de servicio de clientes con servicios prestados mayor al total licitado por el Ministerio Público.	20%	100,0	14,1	0,0
1.2.3.	Vigencia promedio de contratos referidos.	20%	100,0	73,1	0,0
1.2.4.	Total de clientes referidos.	20%	100,0	25,0	0,0
1.2.5.	Años de experiencia en el rubro	20%	100,0	77,4	10,2
1.3.	Perfil del Personal	35%	97,7	96,2	100,0
1.3.1.	Remuneraciones.	100%	97,7	96,2	100,0
1.4.	Visitas, y Supervisión de los Servicios	15%	91,7	72,2	100,0
1.4.1.	Número de visitas de supervisión.	50%	83,3	44,4	100,0
1.4.2.	Visita a las dependencias durante la licitación.	50%	100,0	100,0	100,0
2. OFERTA ECONÓMICA (servicio de aseo más Insumos)		50%			
Gran Avda, 3814		50%	97,10	79,27	100,00
Gran Avda, 3840, of 710, 711,712 y 713		50%	97,06	82,88	100,00
Gran Avda, 3840, piso 9		50%	97,05	83,92	100,00
Pirámide 1076		50%	97,09	97,64	100,00
Juan Manuel Irrarrázaval 0283		50%	97,08	95,32	100,00
Nota económica consolidada		50%	97,09	86,78	100,00
Nota Conjunta (servicio de aseo más Insumos)					
Nota Conjunta Consolidada			97,5	82,1	85,3

Al incorporar el valor de los servicios complementarios en la evaluación, se verifica que no altera el resultado para efectos de la adjudicación en ninguna de las alternativas.

Alternativa A: Sin provisión de Insumos de Aseo (Incorpora valor servicios complementarios)

Factores y Sub-Factores a Evaluar	%	NOTAS			
		Ab Sami Servicios Integrados Limitada	Growing S.A.	Servicios de Aseo Yexica Salas Roa EIRL.	
1. OFERTA TÉCNICA	50%	97,9	77,4	70,6	
1.1. Perfil de riesgo de la empresa	20%	100	100	100	
1.1.1. Antecedentes Comerciales.	40%	100	100	100	
1.1.2. Cumplimiento Obligaciones Laborales y Previsionales.	60%	100	100	100	
1.2. Experiencia de la Empresa	30%	100,0	42,9	2,0	
1.2.1. Cantidad de clientes con servicios prestados mayor al total licitado por el Ministerio Público.	20%	100,0	25,0	0,0	
1.2.2. Cantidad total de horas semanales de servicio de clientes con servicios prestados mayor al total licitado por el Ministerio Público.	20%	100,0	14,1	0,0	
1.2.3. Vigencia promedio de contratos referidos.	20%	100,0	73,1	0,0	
1.2.4. Total de clientes referidos.	20%	100,0	25,0	0,0	
1.2.5. Años de experiencia en el rubro	20%	100,0	77,4	10,2	
1.3. Perfil del Personal	35%	97,7	96,2	100,0	
1.3.1. Remuneraciones.	100%	97,7	96,2	100,0	
1.4. Visitas, y Supervisión de los Servicios	15%	91,7	72,2	100,0	
1.4.1. Número de visitas de supervisión.	50%	83,3	44,4	100,0	
1.4.2. Visita a las dependencias durante la licitación.	50%	100,0	100,0	100,0	
2. OFERTA ECONÓMICA (solo servicio de aseo)		50%			
Nota económica consolidada		50%	96,65	85,18	100,00
Nota Conjunta (solo servicio de aseo)					
Nota Conjunta Consolidada			97,3	81,3	85,3

Alternativa B: Con provisión de Insumos de Aseo. (Incorpora valor servicios complementarios)

Factores y Sub-Factores a Evaluar	%	NOTAS		
		Ab Sami Servicios Integrados Limitada	Growing S.A.	Servicios de Aseo Yexica Salas Roa EIRL.
1. OFERTA TÉCNICA	50%	97,9	77,4	70,6
1.1. Perfil de riesgo de la empresa	20%	100	100	100
1.1.1. Antecedentes Comerciales.	40%	100	100	100
1.1.2. Cumplimiento Obligaciones Laborales y Previsionales.	60%	100	100	100
1.2. Experiencia de la Empresa	30%	100,0	42,9	2,0
1.2.1. Cantidad de clientes con servicios prestados mayor al total licitado por el Ministerio Público.	20%	100,0	25,0	0,0
1.2.2. Cantidad total de horas semanales de servicio de clientes con servicios prestados mayor al total licitado por el Ministerio Público.	20%	100,0	14,1	0,0
1.2.3. Vigencia promedio de contratos referidos.	20%	100,0	73,1	0,0
1.2.4. Total de clientes referidos.	20%	100,0	25,0	0,0
1.2.5. Años de experiencia en el rubro	20%	100,0	77,4	10,2
1.3. Perfil del Personal	35%	97,7	96,2	100,0
1.3.1. Remuneraciones.	100%	97,7	96,2	100,0
1.4. Visitas, y Supervisión de los Servicios	15%	91,7	72,2	100,0
1.4.1. Número de visitas de supervisión.	50%	83,3	44,4	100,0
1.4.2. Visita a las dependencias durante la licitación.	50%	100,0	100,0	100,0
2. OFERTA ECONÓMICA (servicio de aseo más Insumos)	50%			
Nota económica consolidada	50%	96,77	86,74	100,00
Nota Conjunta (servicio de aseo más Insumos)				
Nota Conjunta Consolidada		97,4	82,1	85,3

D.- CONCLUSIÓN

La Comisión de Evaluación propone adjudicar la licitación con la alternativa B, con la cual se obtiene un servicio integral de aseo por una empresa especializada en el rubro y la provisión de los insumos. Bajo esta modalidad, la institución no necesitará realizar procesos de compra de estos elementos y asimismo, no incurrirá en costos asociados al almacenamiento, control traslados, etc,. En este contexto, se propone adjudicar la licitación a la empresa **Absami Servicios Integrados Limitada, RUT N° 78.289.660-1**, por la suma mensual de **\$16.195.123** (dieciséis millones, ciento noventa y cinco mil, ciento veintitrés pesos), **IVA incluido**, quien obtiene la evaluación ponderada más alta con 97,5 puntos, de acuerdo a los parámetros de evaluación establecidos en el punto X de las Bases Administrativas que rigen este proceso, y por estimar que resulta más conveniente para los intereses económicos.

El orden de evaluación final es la siguiente:

N°	EMPRESAS	Puntaje final
1	Absami Servicios Integrados Limitada	97,5
2	Servicios de Aseo Yexica Salas Roa EIRL.	85,3
3	Growing S.A.	82,1

Para constancia, firman los integrantes de la Comisión:



ALEX ROSAS QUINONES
JEFE DE UNIDAD
ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS



BÁRBARA ISAAC ROSAS
JEFA DE UNIDAD
GESTIÓN E INFORMÁTICA



ADIO GONZÁLEZ CORTÉS
DIRECTOR EJECUTIVO REGIONAL
FISCALIA REGIONAL METROPOLITANA SUR

C/C.: Archivo