



INFORME DE EVALUACIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA

“SERVICIO DE TRASLADO DE PERSONAL PARA LAS FISCALÍAS REGIONALES
METROPOLITANAS CENTRO NORTE Y SUR”

JULIO 2024



I.- INTRODUCCIÓN

Mediante aviso publicado en diario “El Mercurio”, en su edición de fecha 21 de abril del 2024, la Fiscalía Regional Metropolitana Sur convocó un proceso de licitación pública para contratar el Servicio de Traslado de fiscales y funcionarios para las Fiscalías Regionales Metropolitanas Centro Norte y Sur, considerando un total de cuatro (4) vehículos, de acuerdo a las especificaciones contenidas en las Bases Administrativas y Técnicas de la referida licitación.

En dicho proceso se inscribieron para participar cinco (5) empresas, a quienes se les remitieron las bases de licitación y los anexos. Éstas son:

N°	EMPRESAS INSCRITAS
1	Inversiones ZR SpA
2	Enrique Daniel Valenzuela Quijada
3	Sociedad de Servicios de Transporte de personas Ltda.
4	Go Transfer VIP
5	Empresa de Transportes Macrotrans Ltda.

II.- CONSULTAS Y RESPUESTAS:

Dentro del plazo preestablecido se recibieron diez (10) consultas, que fueron formuladas por Don Enrique Daniel Valenzuela Quijada. A ellas se dio repuesta con fecha 08 de mayo del 2024, por medio de correo electrónico enviado a las cinco empresas que se inscribieron en la licitación.

III.- RECEPCIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

También dentro del plazo, esto era hasta las 13:00 horas del 15 de mayo del 2024, presentaron propuestas dos empresas y se levantó el Acta firmada por la Comisión de Recepción establecida para tal efecto. Las empresas proponentes se indican a continuación:

PRESENTARON PROPUESTAS	RUT N°
Sociedad de Servicios de Transporte de Personas Ltda.	77.665.970-3
Empresa de Transportes Macrotrans Ltda.	77.097.069-5

IV.- REVISIÓN DE ANTECEDENTES HABILITANTES:

1.- La primera revisión jurídica de los antecedentes habilitantes requeridos a los oferentes, en el punto III de las Bases Administrativas y Técnicas de la licitación concluyó que ambas empresas presentaron antecedentes con errores u omisiones, las cuales eran posible de subsanar de conformidad con lo dispuesto al punto VIII de las Bases de la licitación.

A continuación, se detallan las observaciones detectadas:

A) EMPRESA DE TRANSPORTES MACROTRANS LTDA.

Punto N°2: *NO CUMPLE.* Acompaña copia del extracto de modificación de la sociedad “EMPRESA DE TRANSPORTES MACROTRANS LIMITADA”, de fecha 29 de septiembre de 2023, e inscripción de saneamiento de fecha 07 de noviembre de 2023.

Se solicitó: Copia simple de la inscripción del extracto de la escritura de constitución de la sociedad o E.I.R.L. en el Registro de Comercio del Conservador de Bienes Raíces y Comercio respectivo, que contenga las subinscripciones marginales de cada una de las escrituras modificatorias.

Punto N°3: *NO CUMPLE.* Acompaña copia del RUT N°76.713.457-6, perteneciente a otra empresa, cuya razón social es “EMPRESA DE TRANSPORTE BORPRA LIMITADA”.

Se solicitó: Copia simple del RUT de la sociedad o E.I.R.L. o del certificado de encontrarse en trámite (de la empresa participante). También se aceptará verificación de cédula RUT entregada por el Servicio de Impuestos Internos.

B) SOCIEDAD DE SERVICIO DE TRANSPORTES DE PERSONAS LTDA.

Punto N°4: *NO CUMPLE.* Acompaña declaración jurada simple de persona jurídica, suscrita por el representante legal Roberto Pichuante Iturra, conforme al Anexo N° 3, pero no tiene fecha.

Se solicitó: Declaración jurada simple, prestada con posterioridad al llamado a propuesta, de no existir causales de inhabilidad o incompatibilidad para presentar ofertas o contratar con el Ministerio Público, conforme al ANEXO N°3.

Punto N°6: *NO CUMPLE.* Acompaña Certificado en formato nuevo, Código EYQEWVNEEDYQ, que, si bien se encuentra debidamente verificado, y no registra deudas previsionales, fue emitido el 12 de febrero de 2024, habiendo transcurrido más de treinta días corridos hasta la fecha de presentación de las ofertas, el 15 de mayo de 2024.

Se solicitó: Certificado de Antecedentes Laborales y Previsionales, emitido por la Dirección del Trabajo (solicitado por Formulario 30), mediante el cual se acredite el

cumplimiento de las obligaciones laborales por parte de las instituciones privadas, conforme lo exige la Ley de Presupuestos del Sector Público.

En caso de presentarse certificado con formato antiguo, deberá estar vigente a la fecha máxima de vencimiento del plazo para presentar ofertas, en cambio, si es un certificado con el nuevo formato utilizado por la Oficina Virtual de la Dirección del Trabajo, deberá haber sido emitido con una antigüedad no mayor a treinta (30) días corridos a dicha fecha.

Por lo anterior, y en uso de la facultad dispuesta al Director Ejecutivo Regional en el punto VIII de las Bases de la licitación, se solicitó a ambas empresas que enviaran vía correo electrónico los documentos correctos en un plazo máximo de 4 (cuatro) días hábiles a contar de la fecha de la presente comunicación. La empresa que no cumpla con esta solicitud quedará inhabilitada para continuar el proceso de evaluación.

Lo señalado anteriormente se informó por medio de la carta DER N°12/2024, de fecha 03 de junio de 2024, enviada por correo electrónico a las empresas participantes.

2.- La segunda revisión jurídica de antecedentes habilitantes, luego de recepcionar los documentos solicitados, concluyó que éstas subsanaron de forma satisfactoria y dentro del plazo establecido las omisiones detectadas en la primera revisión, cumpliendo por tanto con la entrega de los antecedentes habilitantes requeridos.

Consecuentemente, las ofertas de las siguientes empresas quedaron habilitadas para continuar el proceso de evaluación:

- **Sociedad de Servicios de Transporte de Personas Ltda.**
- **Empresa de Transportes Macrotrans Ltda.**

Lo señalado se informó por medio de la carta DER N°13/2024, de fecha 11 de junio de 2024, enviada por correo electrónico a las empresas participantes.

V. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Los Criterios de Evaluación son los siguientes:

Factores y Sub-Factores a Evaluar		Ponderadores y Sub-ponderadores
1. OFERTA TÉCNICA		40%
1.1	Cantidad de Clientes con flota mayor a la licitada por el Ministerio Público.	25%
1.2	Vigencia promedio de contratos referidos.	25%
1.3	Total, de clientes referidos.	25%
1.4	Años de experiencia en el rubro	25%
2. OFERTA ECONÓMICA		60%

1. Oferta Técnica (40%): Los aspectos evaluados fueron:

- 1.1. Cantidad de Clientes con flota mayor a la licitada por el Ministerio Público (25%)
- 1.2. Vigencia promedio de contratos referidos (25%)
- 1.3. Total de Clientes Referidos (25%)
- 1.4. Años de experiencia en el rubro (25%)

1.1.- Del análisis de las ofertas recibidas se desprende que la **Empresa de Transportes Macrotrans Ltda.** presentó en Anexo N°7 un total de ocho (8) empresas de las cuales tres (3) cumplen servicios de traslado de personal mayor al licitado por el Ministerio Público. Por otro lado, la **Sociedad de Servicios de Transporte de Personas Ltda.**, si bien presenta catorce (14) nombres de clientes, no hace referencia a la cantidad de vehículos, necesario para poder evaluar este punto según se señala en las Bases Técnicas, por tanto, se evalúa con puntuación cero. Consecuentemente, se considera que la mejor oferta en relación al factor **Cantidad de clientes con flota mayor a la licitada por el Ministerio Publico (25%)**, es la entregada por **Empresa de Transportes Macrotrans Ltda.**, obteniendo 100 puntos. Lo anterior se resume en el siguiente cuadro:

N°	EMPRESAS	Anexo 7	Cantidad de Vehículos para Traslado de Personal	Puntaje	25%
1	Empresa de Transportes Macrotrans Ltda.	8	3	100	25
2	Soc. de Servicios de Transporte Ltda.	14	0	0	0

1.2.- En relación con el análisis del factor **Vigencia promedio de contratos referidos (25%)**, Para efectos de evaluación, se considerará la antigüedad promedio en meses de los contratos registrados por los oferentes durante los últimos doce meses (información contenida en Anexo N°7). La cantidad de meses de vigencia de cada contrato se calcula desde la fecha de inicio del contrato hasta la fecha de término de este, considerando como fecha tope la de presentación de las ofertas 15 de mayo del 2024. Por esta razón se contabiliza todos los contratos que tienen mayor antigüedad a la evaluada en el punto V de las Bases Técnicas de la Licitación con un máximo de 12 meses.

Del análisis de las ofertas recibidas se desprende que la mejor oferta en relación este factor de **Vigencia promedio de contratos referidos**, es la entregada por **Sociedad de Servicios de Transporte de Personas Ltda.** con **113,2 meses** de un total de 14 contratos, obteniendo 100 puntos; por su parte la Empresa de Transportes Macrotrans Ltda., tiene en promedio **5,7 meses** de un total de 8 contratos, por lo que obtiene 5 puntos.

Lo anterior se resume en el siguiente cuadro:

N°	EMPRESAS	Vigencia promedio de contratos referidos (meses)	Puntaje	25%
1	Empresa de Transportes Macrotrans Ltda.	5,7	5	1,26
2	Soc. de Servicios de Transporte de Personas Ltda.	113,2	100	25

1.3.- En relación con el análisis del factor **Total de Clientes Referidos (25%)**, para efectos de evaluación, se considerará el número total de clientes institucionales de los oferentes durante los últimos doce meses (información contenida también en Anexo N°7). Se asignó nota 100 al oferente que registre el mayor número de clientes institucionales y nota proporcional al resto de los oferentes. Las Bases Técnicas no mencionan diferencia entre institucional público o privado por lo que se considera válido para puntaje, ambas opciones.

Por tanto, de las ofertas recibidas se desprende que la mejor oferta en relación al **Total de clientes referidos** es la entregada por **Sociedad de Servicios de Transporte de Personas Ltda.** con **14 clientes institucionales**, obteniendo los 100 puntos, como se visualiza en el siguiente cuadro:

N°	EMPRESAS	Cantidad de Clientes Referidos	Puntaje	25%
1	Empresa de Transportes Macrotrans Ltda.	8	57,1	14,29
2	Soc. de Servicios de Transporte de Personas Ltda.	14	100	25

1.4.- En relación con el análisis de **Años de experiencia en el rubro (25%)**, se considera la fecha de inicio de actividades del oferente consignado en los registros del SII, asignando nota 100 al oferente con mayor antigüedad y nota proporcional a los demás oferentes.

Por tanto, de las ofertas recibidas se desprende que la mejor oferta en relación a **Años de Experiencia en el rubro** es la entregada por **Sociedad de Servicios de Transporte de Personas Ltda.** inicio actividades el 31 de octubre de 2001, con una experiencia de **22,6 años**, obteniendo 100 puntos; mientras que la **Empresa de Transportes Macrotrans Ltda.**, inicio el 03 de diciembre del 2019, obteniendo **4,5 años** de experiencia, por lo que obtiene 19,7 puntos según se visualiza en el siguiente cuadro.

N°	EMPRESAS	Fecha de Inicio de Actividades SII	Años de Experiencia	Puntaje	25%
1	Empresa de Transportes Macrotrans Ltda.	03-12-2019	4,5	19,7	4,92
2	Soc. de Servicios de Transporte de Personas Ltda.	31-10-2001	22,6	100	25

En resumen, la **Evaluación de las Propuestas Técnicas** considerando todos los aspectos evaluados, establece que el mayor puntaje lo obtiene la **Sociedad de Servicios de Transporte de Personas Ltda.**, según el siguiente cuadro:

OFERTA TÉCNICA						
EMPRESAS PARTICIPANTES	1.1 Cantidad de Vehículos en traslado de personal	1.2 Vigencia promedio de contratos referidos	1.3 Cantidad de Clientes Referidos	1.4 Años de Experiencia en el Rubro	Total de Puntaje	40%
E. de Transportes Macrotrans Ltda.	25	1,26	14,29	4,92	45,47	18,19
Soc. de Servicios de Transporte Ltda.	0	25	25	25	75,0	30

2.- Evaluación Propuesta Económica (60%) se realiza comparativamente respecto del monto registrado en el Anexo N°2. Se asignará nota 100 al oferente que registre el menor monto ofertado y nota proporcional a los demás.

Del análisis de las ofertas presentadas en Anexo N°2 se recibió un total de 6 vehículos ofertados por **Empresa de Transportes Macrotrans Ltda.** y 5 vehículos por **Sociedad de Servicios de Transporte de Personas Ltda.** Cabe mencionar que estas ofertas económicas (Exentas de IVA) se solicitaron para 36 meses y 48 meses, según estime más conveniente el Ministerio Público.

También se hace presente que se consideró en el Anexo N°2, la posibilidad de cobrar un valor por hora adicional del servicio más allá de la jornada y aunque no es evaluable, se observa que la **Empresa de Transportes Macrotrans Ltda.** no cobra valor por hora adicional.

De lo descrito anteriormente para la **Evaluación Económica** se considera detalladamente, según los siguientes cuadros:

Empresa de Transportes Macrotrans Ltda.		Anexo N°2: OFERTAS ECONÓMICAS			
SERVICIO (Fiscalía)		Marca, Modelo y Año	VALOR MENSUAL (36 MESES)	VALOR MENSUAL (48 MESES)	VALOR HORA ADICIONAL
a)	Transporte en vehículo Sedán (FRMCN)	Citroen Elysee 2022	\$1.950.000	\$1.900.000	\$0
		Nissan Versa 2022	\$1.950.000	\$1.900.000	\$0
b)	Transporte en VAN al menos 11 pasajeros (FRMS)	Jac Sunray 2022 11+1	\$2.850.000	\$2.800.000	\$0
		Hyundai Staria 2022	\$2.850.000	\$2.800.000	\$0
c)	Transporte en Van o Minibús al menos 13 pasajeros (FRMCN)	Jac Sunray 2022 13+1	\$3.100.000	\$3.050.000	\$0
		Hyundai Solati 2023 13+1	\$3.100.000	\$3.050.000	\$0
Soc. de Servicios de Transporte de Personas Ltda.		Anexo N°2: OFERTAS ECONÓMICAS			
SERVICIO (Fiscalía)		Marca, Modelo y Año	VALOR MENSUAL (36 MESES)	VALOR MENSUAL (48 MESES)	VALOR HORA ADICIONAL
a)	Transporte en vehículo Sedán (FRMCN)	Nissan Versa 2024	\$3.600.000	\$3.600.000	\$9.000
		Mahindra XUV500 2023	\$3.600.000	\$3.600.000	\$9.000
b)	Transporte en VAN al menos 11 pasajeros (FRMS)	Hyundai H1 2022	\$5.000.000	\$5.000.000	\$14.000
		Hyundai Staria 2022	\$5.000.000	\$5.000.000	\$14.000
c)	Transporte en Van o Minibús al menos 13 pasajeros (FRMCN)	Jac Sunray 2024	\$4.500.000	\$4.500.000	\$14.000

Se puede observar que **Empresa de Transportes Macrotrans Ltda.** oferta valores unitarios menores en la cantidad de **\$50.000** para el plazo de 48 meses. En cambio, la otra empresa mantiene el mismo precio para 36 y 48 meses.

Lo anterior se traspasa a un cuadro comparativo por tipo de vehículos ofertados por las dos empresas, donde se aprecia que **Empresas de Transporte Macrotrans Ltda.** ofrece precios más bajos y obtiene el máximo puntaje, tanto en los precios para 36 como para 48 meses, según se destaca con color amarillo los siguientes cuadros:

Transporte en vehículo auto SEDAN

OFERENTE	Marca, Modelo y Año	Valor mensual 36 meses	Valor mensual 48 meses	Puntaje 36 meses	Puntaje 48 meses
Empresa de Transportes Macrotrans Ltda.	Citroen Elysee 2022	\$1.950.000	\$1.900.000	100	100
	Nissan Versa 2022	\$1.950.000	\$1.900.000	100	100
Soc. de Servicios de Transp. de Personas Ltda.	Nissan Versa 2024	\$3.600.000	\$3.600.000	54,2	52,8
	Mahindra XUV500 2023	\$3.600.000	\$3.600.000	54,2	52,8

Transporte en VAN 11 pasajeros

OFERENTE	Marca, Modelo y Año	Valor mensual 36 meses	Valor mensual 48 meses	Puntaje 36 meses	Puntaje 48 meses
Empresa de Transportes Macrotrans Ltda.	Jac Sunray 2022 11+1	\$2.850.000	\$2.800.000	100	100
	Hyundai Staria 2022	\$2.850.000	\$2.800.000	100	100
Soc. de Servicios de Transp. de Personas Ltda.	Hyundai H1 2022	\$5.000.000	\$5.000.000	57,0	56,0
	Hyundai Staria 2022	\$5.000.000	\$5.000.000	57,0	56,0

Transporte en VAN 13 pasajeros

OFERENTE	Marca, Modelo y Año	Valor mensual 36 meses	Valor mensual 48 meses	Puntaje 36 meses	Puntaje 48 meses
Empresa de Transportes Macrotrans Ltda.	Jac Sunray 2022 13+1	\$3.100.000	\$3.050.000	100	100
	Hyundai Solati 2023 13+1	\$3.100.000	\$3.050.000	100	100
Soc. de Servicios de Transp. de Personas Ltda.	Jac Sunray 2024	\$4.500.000	\$4.500.000	69	68

V.- EVALUACIÓN CONJUNTA

La Evaluación conjunta de las ofertas técnicas y económicas, en ambos plazos (36 y 48 meses) y para cada tipo vehículo de transporte propuesto, resulta que el oferente **Empresa de Transportes Macrotrans Ltda.** tiene mayor puntaje con 78,19 en transporte de Vehículo Sedan; también puntaje de 78,19 para Van de 11 pasajeros y puntaje de 74,6 para Minibus de 13 pasajeros, para ambos plazos de contratación, según se detalla en los siguientes cuadros:

TRANSPORTE EN VEHÍCULO SEDÁN

Factores y Sub-Factores a Evaluar	Ponderación	Vehículo Sedan (Notas)				Vehículo Sedan (Datos)			
		Macrotrans Ltda.		Soc. de Serv. Transporte de Personas Ltda.		Macrotrans Ltda.		Soc. de Serv. Transporte de Personas Ltda.	
		Citroen Elysee 2022	Nissan Versa 2022	Nissan Versa 2024	Mahindra XUV500 2023	Citroen Elysee 2022	Nissan Versa 2022	Nissan Versa 2024	Mahindra XUV500 2023
1. OFERTA TÉCNICA	40%	45,47	45,47	75,00	75,00				
Cantidad de Clientes con flota mayor a la licitada por el M. P..	25%	100,0	100,0	0,0	0,0	3	3	0	0
Vigencia promedio de contratos referidos.	25%	5,0	5,0	100,0	100,0	5,7	5,7	113,2	113,2
Total de clientes referidos.	25%	57,1	57,1	100,0	100,0	8	8	14	14
Años de experiencia en el rubro	25%	19,7	19,7	100,0	100,0	4,5	4,5	22,6	22,6

2. OFERTA ECONÓMICA (36 meses)	60%	100,0	100,0	54,2	54,2	\$1.950.000	\$1.950.000	\$3.600.000	\$3.600.000
2. OFERTA ECONÓMICA (48 meses)	60%	100,0	100,0	52,8	52,8	\$1.900.000	\$1.900.000	\$3.600.000	\$3.600.000
Evaluación Conjunta 36 meses		78,19	78,19	62,50	62,50				
Evaluación Conjunta 48 meses		78,19	78,19	61,67	61,67				

TRANSPORTE EN VAN 11 PASAJEROS

Factores y Sub-Factores a Evaluar	Ponderación	Van, de al menos 11 pasajeros (Notas)				Van, de al menos 11 pasajeros (Datos)			
		Macrotrans Ltda.		Soc. de Serv. Transporte de Personas Ltda.		Macrotrans Ltda.		Soc. de Serv. Transporte de Personas Ltda.	
		Jac Sunray 2022 11+1	Hyundai Staria 2022	Hyundai Staria 2022	Hyundai H1 2022	Jac Sunray 2022 11+1	Hyundai Staria 2022	Hyundai Staria 2022	Hyundai H1 2022
1. OFERTA TÉCNICA	40%	45,47	45,47	75,00	75,00				
Cantidad de Clientes con flota mayor a la licitada por el M. P..	25%	100,0	100,0	0,0	0,0	3	3	0	0
Vigencia promedio de contratos referidos.	25%	5,0	5,0	100,0	100,0	5,7	5,7	113,2	113,2
Total de clientes referidos.	25%	57,1	57,1	100,0	100,0	8	8	14	14
Años de experiencia en el rubro	25%	19,7	19,7	100,0	100,0	4,5	4,5	22,6	22,6
2. OFERTA ECONÓMICA (36 meses)	60%	100,0	100,0	57,0	57,0	\$2.850.000	\$2.850.000	\$5.000.000	\$5.000.000
2. OFERTA ECONÓMICA (48 meses)	60%	100,0	100,0	56,0	56,0	\$2.800.000	\$2.800.000	\$5.000.000	\$5.000.000
Evaluación Conjunta 36 meses		78,19	78,19	64,20	64,20				
Evaluación Conjunta 48 meses		78,19	78,19	63,60	63,60				

TRANSPORTE EN VAN 13 PASAJEROS

Factores y Sub-Factores a Evaluar	Ponderación	Minibús de al menos 13 pasajeros (Notas)			Minibús de al menos 13 pasajeros (Datos)		
		Macrotrans Ltda.		Soc. de Serv. Transporte de Personas Ltda.	Macrotrans Ltda.		Soc. de Serv. Transporte de Personas Ltda.
		Jac Sunray 2022 13+1	Hyundai Solati 2023	Jac Sunray 2024	Jac Sunray 2022 13+1	Hyundai Solati 2023	Jac Sunray 2024
1. OFERTA TÉCNICA	40%	36,38	36,38	60,00			
Cantidad de Clientes con flota mayor a la licitada por el M. P.	20%	100	100	0	3	3	0
Vigencia promedio de contratos referidos.	20%	5,0	5,0	100,0	5,7	5,7	113,2
Total de clientes referidos.	20%	57,1	57,1	100,0	8	8	14
Años de experiencia en el rubro	20%	19,7	19,7	100,0	4,5	4,5	22,6
2. OFERTA ECONÓMICA (36 meses)	60%	100,0	100,0	68,9	\$3.100.000	\$3.100.000	\$4.500.000
2. OFERTA ECONÓMICA (48 meses)	60%	100,0	100,0	67,8	\$3.050.000	\$3.050.000	\$4.500.000
Evaluación Conjunta 36 meses		74,6	74,6	65,3			
Evaluación Conjunta 48 meses		74,6	74,6	64,7			

Como se indicó la **Empresa de Transportes Macrotrans Ltda.** ofertó un valor mensual inferior en la cantidad de \$50.000 mensuales por vehículo para la alternativa de 48 meses que, multiplicado por cuatro servicios (4 vehículos), significa un ahorro de \$ 2.400.000 anuales.

Por otro lado, se apreciaba que los vehículos ofertados por la empresa son de similares características por tipo de vehículos (marca, modelo) y el mismo precio mensual, pudiendo las Fiscalías Regionales definir la marca y modelo que seleccionan.

VI.- CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIÓN:

La Comisión Evaluadora propone adjudicar la licitación a la **EMPRESA DE TRANSPORTES MACROTRANS LTDA., RUT N°77.097.069-5**, por haber obtenido el mayor puntaje ponderado de 78,19 puntos para transporte en vehículos Sedán; también 78,19 puntos para transporte en Van de 11 pasajeros y finalmente 74,6 puntos en minibús para ambas alternativas de plazo ofertadas (36 y 48 meses), de acuerdo al modelo de evaluación indicado en las bases de la presente licitación. Los puntajes obtenidos por ambas empresas se detallan en los siguientes cuadros:

Servicio de Traslado en Vehículo SEDAN		
EMPRESAS	Puntaje Final 36 meses	Puntaje Final 48 meses
Transportes Macrotrans Ltda.	78,19	78,19
Soc. de Servicios de Transporte Ltda.	62,50	61,67

Servicio de Traslado en VAN 11 Pasajeros		
EMPRESAS	Puntaje Final 36 meses	Puntaje Final 48 meses
Transportes Macrotrans Ltda.	78,19	78,19
Soc. de Servicios de Transporte Ltda.	64,20	63,60

Servicio de Traslado en Minibús 13 pasajeros		
EMPRESAS	Puntaje Final 36 meses	Puntaje Final 48 meses
Transportes Macrotrans Ltda.	74,60	74,60
Soc. de Servicios de Transporte Ltda.	65,30	64,70

Asimismo, se propone, la elección de la alternativa por un **plazo de 48 meses**, por un monto mensual de **\$10.550.000.-** (diez millones quinientos cincuenta mil pesos) exento de IVA, por estimar que es lo más conveniente para la Institución.

Finalmente, el detalle de la adjudicación por Fiscalía Regional es el siguiente:

SERVICIOS DE TRANSPORTE PARA FRM CENTRO NORTE				
Marca, Modelo y Año	Cantidad	Valor unitario mensual	Valor Total mensual	Valor contrato 48 meses
Auto Citroen Elysee 2022/ Nissan Versa 2022	1	\$1.900.000	\$1.900.000	\$91.200.000
VAN Jac Sunray 2022 / Hyundai Solati 2023	1	\$3.050.000	\$3.050.000	\$146.400.000
Sub Total		\$4.950.000	\$4.950.000	\$237.600.000
SERVICIOS DE TRANSPORTE PARA FRM SUR				
Marca, Modelo y Año	Cantidad	Valor unitario mensual	Valor Total mensual	Valor contrato 48 meses
Van Jac Sunray 2022 /Hyundai Staria 2022	2	\$2.800.000	\$5.600.000	\$268.800.000
Sub Total		\$2.800.000	\$5.600.000	\$268.800.000
TOTALES			\$10.550.000	\$506.400.000

Firman a continuación los integrantes de la Comisión.


ALEX ROJAS QUIÑONES
JEFE DE UNIDAD
ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
FISCALÍA METROPOLITANA SUR


MARÍA CRISTINA MARCHANT CANTOARIAS
JEFA DE UNIDAD
ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
FISCALÍA METROPOLITANA CENTRO NORTE


ANTONIO FREY VALDÉS
DIRECTOR EJECUTIVO REGIONAL
METROPOLITANA SUR

San Miguel, 22 de julio de 2024