



INFORME EVALUACIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA

ID: 5148-7-LE25

ADQUISICIÓN DE PRESENTES INSTITUCIONALES POR AÑOS DE SERVICIO PARA EL MINISTERIO PÚBLICO

Septiembre de 2025

INDICE

1	Antecedentes.....	3
2	Foro de Preguntas y Respuestas	3
3	Acto de Apertura Técnica y Económica.....	3
4	Aclaraciones a las Ofertas.....	4
5	Análisis de las Ofertas previo a su evaluación.....	4
6	Evaluación de la Oferta	4
6.1	Criterio 1 de Evaluación: Cumplimiento de Requisitos Formales (10%).....	4
6.2	Criterio 2 de Evaluación: Oferta Económica (50%).....	5
6.3	Criterio 3 de Evaluación: Diseño de los artículos (20%)	5
6.4	Criterio 4 de Evaluación: Plazo de producción y entrega (20%)	7
6.5	Puntaje Final.....	7
7	Conclusiones y Recomendación.....	8

1 Antecedentes

Por Resolución FN/MP N° 1968/2025, de fecha 21 de agosto de 2025, se autorizó el llamado a licitación pública ID: 5148-7-LE25 y se aprobaron las Bases Administrativas, Técnicas y sus respectivos anexos, para la adquisición de presentes institucionales por años de servicio para el Ministerio Público.

Con fecha 2 de septiembre de 2025 se realizó la publicación de la referida licitación en la plataforma Mercado Público, considerando la adquisición de 892 galvanos como reconocimiento a los fiscales y funcionarios/as que cumplan veinticinco, veinte, quince y diez años de servicio, como forma de destacar y agradecer su compromiso y dedicación a la Institución, a lo largo de los años.

2 Foro de Preguntas y Respuestas

Durante el periodo de preguntas, se recibió un total de 9 preguntas, todas referidas a una única materia de las Bases Técnicas. Todas las preguntas fueron respondidas y publicadas a través de la plataforma Mercado Público, conforme al calendario establecido.

3 Acto de Apertura Técnica y Económica

Con fecha 26 de septiembre del 2025, se realizó la apertura electrónica de las ofertas, recibiendo ofertas de 4 (cuatro) proponentes. Se validó que las ofertas contuvieran los documentos exigidos en las Bases Administrativas de la licitación y se procedió a la aceptación o rechazo de las mismas. El detalle de dicho análisis se muestra a continuación:

Nº	NOMBRE DEL OFERENTE	RUT	ESTADO OFERTA
1	IMPRESOS P&V LIMITADA	77.566.418-5	Oferta Aceptada
2	KONNECT COLOR SPA	76.967.622-8	Oferta Aceptada
3	MANUEL OGANDO PRODUCCIONES PUBLICITARIAS LTDA.	76.805.650-1	Oferta Rechazada: Proveedor no presenta el Anexo N° 6 de Oferta Económica -exigida en las Bases Administrativas de la licitación en su punto 9-, entre otros. La oferta debe ser declarada inadmisibile.
4	RAÚL EDMUNDO MEDINA BASCUÑÁN	11.854.719-5	Oferta Aceptada

Cabe destacar que no se recibieron observaciones a la apertura efectuada.

En la apertura, durante el proceso de validación de las ofertas se pudo constatar que el oferente “MANUEL OGANDO PRODUCCIONES PUBLICITARIAS LTDA.” **no presentó su oferta económica**, por lo que se rechazó su oferta por no contener los documentos exigidos en las Bases Administrativas de la licitación en su punto 9. El resto de los

oferentes cumple satisfactoriamente con los requisitos por lo que se procedió a la aceptación de sus respectivas ofertas.

Dado lo antes detallado, de las 4 (cuatro) ofertas recibidas, fueron aceptadas 3 (tres), las que corresponden a los oferentes señalados a continuación, quienes ofertaron los 4 tipos de galvanos requeridos, cumpliendo con el requisito establecido en el punto 1 de las Bases Técnicas, de incluir en sus propuestas la totalidad de los productos licitados, dado que no se aceptarían ofertas parciales:

N°	NOMBRE DEL OFERENTE	RUT
1	IMPRESOS P&V LIMITADA	77.566.418-5
2	KONNECT COLOR SPA	76.967.622-8
3	RAÚL EDMUNDO MEDINA BASCUÑÁN	11.854.719-5

4 Aclaraciones a las Ofertas

Conforme a lo establecido en el punto 12 de las Bases Administrativas, y dada la completitud de las ofertas aceptadas, no fue necesario solicitar aclaraciones a dichas ofertas.

5 Análisis de las Ofertas previo a su evaluación

La Comisión Evaluadora analizó las tres ofertas aceptadas en el Acto de Apertura Técnica y Económica, estableciendo que las tres se ajustaron a los requisitos mínimos y esenciales establecidos en las Bases de licitación.

6 Evaluación de las Ofertas

La Comisión de Evaluación evaluó los antecedentes de las ofertas presentadas por **IMPRESOS P&V LIMITADA, KONNECT COLOR SPA y RAÚL EDMUNDO MEDINA BASCUÑÁN**, con el siguiente resultado.

6.1 Criterio 1 de Evaluación: Cumplimiento de Requisitos Formales (10%)

Este criterio consideró la siguiente asignación de notas:

Criterio 1: Proveedor adjuntó toda la documentación requerida: 100 puntos

 Se solicitó documentación a proveedor por foro inverso: 0 puntos

Los 3 proveedores oferentes adjuntaron toda la documentación requerida en sus respectivas ofertas, no siendo necesario solicitarles que salvaran errores u omisiones en la presentación de sus antecedentes, obteniendo así **100 puntos cada uno**.

Nº	NOMBRE DEL OFERENTE	RUT	CUMPLE CON LA DOCUMENTACIÓN	PUNTUACIÓN
1	IMPRESOS P&V LIMITADA	77.566.418-5	SI	100
2	KONNECT COLOR SPA	76.967.622-8	SI	100
3	RAÚL EDMUNDO MEDINA BASCUÑÁN	11.854.719-5	SI	100

6.2 Criterio 2 de Evaluación: Oferta Económica (50%)

Conforme a las Bases de licitación, la evaluación económica asignará el mayor puntaje, correspondiente a 100 puntos, a la oferta total más económica, asignando al resto de los oferentes un puntaje inversamente proporcional, de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Puntaje = \left(\frac{Oferta\ Menor\ Precio}{Oferta\ Evaluada} \times 100 \right)$$

Para efectuar dicha evaluación, se utilizó el valor total ofertado, impuestos incluidos, informado por los oferentes en sus respectiva Oferta Económica (presentada en el formato del Anexo N° 6 de las Bases de licitación).

Al aplicar la fórmula descrita anteriormente, se obtiene la siguiente evaluación económica:

Nº	NOMBRE DEL OFERENTE	RUT	OFERTA ECONÓMICA	PUNTUACIÓN
1	IMPRESOS P&V LIMITADA	77.566.418-5	\$21.181.881	55,35
2	KONNECT COLOR SPA	76.967.622-8	\$11.724.713	100
3	RAÚL EDMUNDO MEDINA BASCUÑÁN	11.854.719-5	\$11.966.224	97,98

6.3 Criterio 3 de Evaluación: Diseño de los artículos (20%)

Conforme a las Bases de licitación, la evaluación del diseño de los artículos fue efectuada por una subcomisión, integrada por la Comisión Evaluadora, a saber representada por la Gerenta de la División de Recursos Humanos, Paula Arroyave Escaffi y el gerente de la División de Administración y Finanzas, Antonio Marangunic Hinojosa, junto a otros dos profesionales de la División de Recursos Humanos, designados por la Gerente de la referida División de entre los profesionales a su cargo, que para este caso, fueron Rosa Villalobos Escobar y Carla Gallegos Moraga.

Cada evaluador de esta subcomisión, valoró, de acuerdo a lo indicado por las Bases Administrativas en el punto 16, con una nota de 1 a 5, el atractivo general del diseño del conjunto de galvanos ofertados por cada oferente (una sola nota para el conjunto de 4 diseños ofertados), de acuerdo a su propia percepción, pudiendo considerar su aspecto general, uso de los materiales, armonía del conjunto, espacio para el logo institucional y para el nombre del funcionario premiado, entre otros. En dicha escala, cada nota tuvo el siguiente significado:

- 1: Diseño sin atractivo a prácticamente sin atractivo.
- 2: Diseño con poco atractivo.
- 3: Diseño neutro, ni uno ni otro.
- 4: Diseño atractivo.
- 5: Diseño muy atractivo.

Las notas asignadas por esta subcomisión evaluadora a cada determinado oferente fueron sumadas y se asignó el mayor puntaje, correspondiente a 100 puntos, a la oferta con la mayor nota, asignando al resto de oferentes un puntaje proporcional, de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Puntaje = \left(\frac{Oferta\ Evaluada}{Oferta\ con\ mejor\ suma\ de\ Notas} \times 100 \right)$$

Para efectuar dicha evaluación se expuso, a todos los integrantes de la subcomisión de evaluación, las fotografías de los cuatro diseños de galvanos exigidas e incluidas por cada oferente en sus ofertas, según requisito de las Bases Técnicas expuesto en su punto 1, a fin de que pudieran asignarle una nota a cada grupo.

Los puntajes otorgados por los miembros de la subcomisión fueron los siguientes:

Nº	NOMBRE DEL OFERENTE	Gerente División de Recursos Humanos	Gerente División de Administración y Finanzas	Profesional de División de Recursos Humanos 1	Profesional de División de Recursos Humanos 2	TOTAL
1	IMPRESOS P&V LIMITADA	2	3	3	2	10
2	KONNECT COLOR SPA	5	4	5	5	19
3	RAÚL EDMUNDO MEDINA BASCUÑÁN	5	5	4	5	19

Se adjunta como **Anexo N° 1** de este Informe de Evaluación las Actas de Evaluación de cada integrante de la subcomisión para el Criterio N° 3.

Al aplicar la fórmula descrita anteriormente, se obtiene la siguiente evaluación:

Nº	NOMBRE DEL OFERENTE	RUT	NOTAS	PUNTUACIÓN
1	IMPRESOS P&V LIMITADA	77.566.418-5	10	52,63
2	KONNECT COLOR SPA	76.967.622-8	19	100
3	RAÚL EDMUNDO MEDINA BASCUÑÁN	11.854.719-5	19	100

6.4 Criterio 4 de Evaluación: Plazo de producción y entrega (20%)

Conforme a las Bases de licitación, la evaluación de los plazos de producción y entrega asignó el mayor puntaje, correspondiente a 100 puntos, a la oferta total que consignó un menor plazo de producción y entrega final de los productos adquiridos, asignando al resto de los oferentes un puntaje inversamente proporcional, de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Puntaje = \left(\frac{Oferta\ Menor\ Plazo}{Oferta\ Evaluada} \times 100 \right)$$

Para lo anterior se consideró el plazo comprometido en días hábiles, contados desde la fecha de envío de la orden de compra, consignado en el Anexo N° 5 de Oferta Técnica.

Al aplicar la fórmula descrita anteriormente, se obtiene la siguiente evaluación:

Nº	NOMBRE DE LA EMPRESA	RUT	DIAS HÁBILES	PUNTUACIÓN
1	IMPRESOS P&V LIMITADA	77.566.418-5	7	71,43
2	KONNECT COLOR SPA	76.967.622-8	5	100
3	RAÚL EDMUNDO MEDINA BASCUÑÁN	11.854.719-5	17	29,41

6.5 Puntaje Final

Conforme a la ponderación del puntaje final, expresada a continuación, y que se encuentra establecida en el punto 16 de las Bases Administrativas, se determina:

PUNTAJE FINAL:
(Puntaje Criterio 1 x 0,1) + (Puntaje Criterio 2 x 0,5) + (Puntaje Criterio 3 x 0,2) + (Puntaje Criterio 4 x 0,2)

N°	Criterios de Evaluación	(%)	IMPRESOS P&V LIMITADA		KONNECT COLOR SPA		RAÚL EDMUNDO MEDINA BASCUÑÁN	
			Puntaje	Ponderación	Puntaje	Ponderación	Puntaje	Ponderación
1	Cumplimiento de requisitos formales	10%	100	10	100	10	100	10
2	Oferta Económica	50%	55,35	27,68	100	50	97,98	48,99
3	Diseño de los artículos	20%	52,63	10,53	100	20	100	20
4	Plazo de producción y entrega	20%	71,43	14,29	100	20	29,41	5,88
Puntaje Final				62,49		100		84,87

7 Conclusiones y Recomendación

En función de lo expuesto en los puntos anteriores, **esta Comisión de Evaluación recomienda adjudicar la licitación pública ID: 5148-7-LE25 a la empresa KONNECT COLOR SPA, RUT: 76.967.622-8**, considerando su respectiva oferta, por un monto total de **\$11.724.713** (once millones setecientos veinticuatro mil setecientos trece pesos), **IVA incluido**, para la adquisición de presentes institucionales para reconocer a los fiscales y funcionarios/as del Ministerio Público por años de servicio; por haber obtenido la mejor puntuación ponderada final de 100 puntos, según los criterios de evaluación establecidos en las Bases de licitación, estimando además que su oferta es conveniente a los intereses institucionales. En el **Anexo N° 2** de este Informe se adjunta copia de la Oferta Económica de **KONNECT COLOR SPA**. Cabe destacar que el proveedor se encuentra con registro hábil vigente en el Registro de Proveedores el Estado administrado por ChileCompra.

Firman los integrantes de la Comisión de Evaluación:



PAULA ARROYAVE ESCAFFI
GERENTE DIVISIÓN DE PERSONAS



ANTONIO MARANGUNIC HINOJOSA
GERENTE DIVISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

Santiago, 29 de septiembre de 2025

Anexo N° 1
Actas de evaluación del Criterio 3 de la Subcomisión

Encuesta Evaluación Criterio 3 “Diseño de los artículos” de la Licitación Pública ID 5148-7-LE25: ADQUISICIÓN DE PRESENTES INSTITUCIONALES POR AÑOS DE SERVICIO PARA EL MINISTERIO PÚBLICO

De acuerdo con las Bases de la licitación pública ID 5148-7-LE25, aprobadas por Resolución FN/MP N° 1968/2025, de fecha 21 de agosto de 2025, cuyo objeto es la adquisición de presentes institucionales por años de servicio para el Ministerio Público, se establecieron cuatro criterios de evaluación de las ofertas recibidas. En el Criterio N° 3, se consideró la evaluación del “Diseño de los artículos” en cuanto a su *atractivo general*, con una ponderación del 20% del total de la nota final asignada.

Las mismas Bases de licitación estipularon que esta etapa deberá ser desarrollada por una por una subcomisión integrada por los integrantes de la Comisión Evaluadora y entre dos y cuatro profesionales de la División de Recursos Humanos de la Fiscalía Nacional.

En definitiva, dicha subcomisión estará integrada por los dos integrantes de la Comisión de Evaluación: la Gerente de la División de Recursos Humanos, Sra. Paula Arroyave Escaffi y el Gerente de la División de Administración y Finanzas, Sr. Antonio Marangunic Hinojosa, y dos profesionales de la División de Recursos Humanos de la Fiscalía Nacional: Srta. Carla Gallegos Moraga y Rosa Villalobos Escobar.

Para la evaluación del “Diseño de los artículos” cada evaluador pondrá una nota entre 1 y 5 al conjunto de diseños presentados por cada proveedor (una sola nota para el conjunto de 4 diseños ofertados), de acuerdo a su propia percepción, pudiendo considerar su aspecto general, uso de los materiales, armonía del conjunto, espacio para el logo institucional y para el nombre del funcionario premiado, entre otros. En dicha escala, cada nota tendrá el siguiente significado:

- 1 punto: Diseño sin atractivo a prácticamente sin atractivo.**
- 2 puntos: Diseño con poco atractivo.**
- 3 puntos: Diseño neutro, ni uno ni otro.**
- 4 puntos: Diseño atractivo.**
- 5 puntos: Diseño muy atractivo.**

Los diseños presentados son los siguientes:

IMPRESOS P&V LIMITADA



Galvano 1



Galvano 2



Galvano 3



Galvano 4

KONNECT COLOR SPA



Galvano 1



Galvano 2





Galvano 3



Galvano 4



RAUL EDMUNDO MEDINA BASCUÑAN



Galvano 1



Galvano 2



Galvano 3



Galvano 4

EVALUACIÓN: ASIGNAR UNA NOTA POR OFERENTE EN BASE A LA ESCALA ANTES DETALLADA

	IMPRESOS P&V LIMITADA 77.566.418-5	KONNECT COLOR SPA 76.967.622-8	RAUL EDMUNDO MEDINA BASCUÑAN 11.854.719-5
NOTA ASIGNADA:	3	4	5

NOMBRE EVALUADOR:

Antonio Mardones

FIRMA EVALUADOR:



EVALUACIÓN: ASIGNAR UNA NOTA POR OFERENTE EN BASE A LA ESCALA ANTES DETALLADA

	IMPRESOS P&V LIMITADA 77.566.418-5	KONNECT COLOR SPA 76.967.622-8	RAUL EDMUNDO MEDINA BASCUÑAN 11.854.719-5
NOTA ASIGNADA:	2	5	5

NOMBRE EVALUADOR:

Paula Arroyave Escalante

FIRMA EVALUADOR:



EVALUACIÓN: ASIGNAR UNA NOTA POR OFERENTE EN BASE A LA ESCALA ANTES DETALLADA

	IMPRESOS P&V LIMITADA 77.566.418-5	KONNECT COLOR SPA 76.967.622-8	RAUL EDMUNDO MEDINA BASCUÑAN 11.854.719-5
NOTA ASIGNADA:	3	5	4

NOMBRE EVALUADOR: Rosa Villalobos E.

FIRMA EVALUADOR: 

EVALUACIÓN: ASIGNAR UNA NOTA POR OFERENTE EN BASE A LA ESCALA ANTES DETALLADA

	IMPRESOS P&V LIMITADA 77.566.418-5	KONNECT COLOR SPA 76.967.622-8	RAUL EDMUNDO MEDINA BASCUÑAN 11.854.719-5
NOTA ASIGNADA:	2	5	5

NOMBRE EVALUADOR: Carla Gallezón Noraga

FIRMA EVALUADOR: 

Anexo N° 2
Oferta Económica de KONNECT COLOR SPA

REPÚBLICA DE CHILE
MINISTERIO PÚBLICO
FISCALÍA NACIONAL

ANEXO N°6
OFERTA ECONÓMICA

LICITACIÓN PÚBLICA	"ADQUISICIÓN DE REGALOS INSTITUCIONALES PARA LA FISCALÍA NACIONAL DEL MINISTERIO PÚBLICO". ID: 5148-7-1.E25.
FECHA	: 22 de septiembre de 2025
RAZÓN SOCIAL O NOMBRE DEL PROPONENTE	: KONNECT COLOR SPA
NOMBRE DEL REPRESENTANTE LEGAL	: JUAN GONZALEZ RIVERO

VIGENCIA DE LA OFERTA Se entenderá que las ofertas estarán válidas hasta que el MINISTERIO PÚBLICO adjudique o readjudique la licitación o la declare desierta. Cualquier plazo de validez que las ofertas contengan y que sea inferior a la validez antes señalada, no será válido ni considerado. Los oferentes aceptan esta disposición por el solo hecho de presentar sus ofertas.

ÍTEM	CANTIDAD (Q)	VALOR NETO UNITARIO (P) EN \$	VALOR NETO TOTAL (P x Q) EN \$
Galvano 25 años Galvano de Cristal Mínimo 20 cms alto con reloj y/o ribete, borde o decorado dorado, plateado u otra gama metálica.	91	\$16.500	\$1.501.500
Galvano 20 años Galvano de Cristal Mínimo 18 cms alto	624	\$10.750	\$6.708.000
Galvano 15 años Galvano de Cristal Mínimo 15 cms alto	73	\$10.400	\$759.200
Galvano 10 años Galvano de Cristal Mínimo 15 cms	104	\$8.500	\$884.000
		Valor total Neto para todos los productos en \$	\$9.852.700
		IVA (19%)	\$1.872.013
		Valor Total Oferta Económica en \$	\$11.724.713

El precio total del debe incluir todos los impuestos, IVA y otros, en su defecto indicar que son valores exentos o no afectos a impuesto. Asimismo, debe ser expresado en pesos chilenos, no aceptándose ofertas en dólares, unidades de fomento o cualquier otra moneda distinta a la señalada.

REPÚBLICA DE CHILE
MINISTERIO PÚBLICO
FISCALÍA NACIONAL

bajo apercibimiento de ser declarada fuera de bases la oferta, en cuyo caso, esta se considerará como inadmisibile.

Los valores expresados en esta oferta económica, incluyen la totalidad de bienes adquiridos, sus correspondientes grabados (el logo institucional del Ministerio Público, el nombre y dos apellidos de cada galardonado/a, según lista entregada por el Ministerio Público, y el mensaje alusivo en cada producto), sus cajas de presentación individual de cada producto y su distribución final íntegra en cada Fiscalía Regional y Nacional, según lista establecida en el Punto 2 de las Bases Técnicas.

Si hay inconsistencia entre valores unitarios y totales, los valores que serán considerados para la evaluación de la oferta y la adjudicación, serán los valores UNITARIOS indicados en el presente Anexo, a los que se les adicionará el IVA, según corresponda.

SANTIAGO DE CHILE, 22 DE SEPTIEMBRE DE 2025



FIRMA REPRESENTANTE LEGAL

Firma: 

Email: parroyave@minpublico.cl

Firma: 

Email: amarangunic@minpublico.cl

Firma: Luis Saffie Duery

Email: lsaffie@minpublico.cl