



**EVALUACIÓN LICITACIÓN PÚBLICA**  
**SERVICIO DE ASEO Y MANTENCIÓN DE JARDINES PARA LA**  
**FISCALÍA LOCAL DE CHACABUCO**

**FEBRERO 2021**

## **ANTECEDENTES GENERALES DE LA LICITACIÓN**

Con fecha 8 de noviembre de 2020, se publicó en el diario El Mercurio y en la página web del Ministerio Público el llamado para participar en la Licitación Pública "Servicios de Aseo y Mantenimiento de Jardines para la Fiscalía Local de Chacabuco".

Los días 9 10 y 11 de noviembre se inscribió por correo electrónico un total de 14 empresas a las cuales el 16 de noviembre se les enviaron las Bases de la Licitación, a saber:

1. ASIQ SPA
2. BITACORA SERVICIOS INTEGRALES LTDA.
3. CHENILLES SPA
4. COBRA MONTAJE SERVICIOS Y AGUA LTDA.
5. ECO LIMP LTDA.
6. GROWING S.A.
7. DESARROLLOS Y PROYECTOS DE INGENIERÍA INGETECH S.A.
8. LIMCHILE S.A.
9. M&P SERVICE ASEO INDUSTRIAL Y OBRAS MENORES EN CONSTRUCCIÓN LTDA
10. MAXILIMPIO SPA
11. N&M SOLUCIONES INTEGRALES SPA
12. AB SAMI SERVICIOS INTEGRADOS LTDA
13. SERVICIOS INTEGRALES L&A LTDA
14. TGF CLEAN SPA

En la fecha definida en las Bases de Licitación, es decir, el 7 de diciembre de 2020, las siguientes empresas presentaron ofertas:

- LIMCHILE S.A.
- CHENILLES SPA
- AB SAMI SERVICIOS INTEGRALES SPA.

## **REVISIÓN DE LOS ANTECEDENTES HABILITANTES**

Analizados los antecedentes habilitantes presentados por los oferentes, de acuerdo a lo previsto en el punto IX de las Bases Administrativas, se pudo constatar que las tres empresas cumplieron con todos los antecedentes indicados en el numeral III de las Bases Administrativas, respaldado en Informe de abogado de la Unidad de Asesoría Jurídica de la Fiscalía Regional de fecha 23 de diciembre de 2020 y ratificado por la Unidad de Asesoría Jurídica de la Fiscalía Nacional con fecha 5 de enero de 2021, lo que fue informado a las empresas mediante carta DER N° 002/2021 de fecha 20 de enero de 2021.

## EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

### 1. OFERTA TÉCNICA

#### 1.1. Perfil de riesgo de la empresa

1.1.1 Antecedentes comerciales: La situación de los oferentes y sus respectivas notas se señalan en el cuadro siguiente, de acuerdo si registra deudas o morosidades en el Certificado de Antecedentes Comerciales:

Oferente	Registra deudas o morosidades	Nota Factor
Lim Chile S.A.	NO	100,00
Chenilles SPA	NO	100,00
AB Sami	NO	100,00

1.1.2 Cumplimiento de Obligaciones Laborales y Previsionales: La situación de los oferentes y sus respectivas notas se señalan en el cuadro siguiente, de acuerdo si registra deudas o morosidades en el Certificado de Antecedentes Laborales y Previsionales:

Oferente	Registra deudas o multas	Nota Factor
Lim Chile S.A.	NO	100,00
Chenilles SPA	NO	100,00
AB Sami	NO	100,00

Para finalizar la evaluación del perfil de riesgo, se resume el resultado en el cuadro siguiente:

Oferente	Antecedentes Comerciales	Cumplimiento Obligaciones Laborales y Previsionales	Nota Perfil de Riesgo de la empresa
Lim Chile S.A.	100,00	100,00	100,00
Chenilles SPA	100,00	100,00	100,00
AB Sami	100,00	100,00	100,00

#### 1.2. Experiencia de la empresa

1.2.1 Cantidad de clientes con servicios prestados mayor al solicitado por el Ministerio Público: Utilizando la cantidad de horas semanales contratadas por los clientes vigentes en servicios mayores a los requeridos por el Ministerio Público, extraída en el Anexo N° 7 de las respectivas ofertas, se determina la nota para cada oferente:

Oferente	Cantidad de clientes con servicios prestados mayor al total licitado por el MP	Nota
Lim Chile S.A.	39	100,00
Chenilles SPA	3	7,69
AB Sami	11	28,21

1.2.2 Cantidad total de horas semanales de servicio de clientes con servicios prestados mayor al total licitado por el Ministerio Público: Con la información contenida en el Anexo N° 7 de las respectivas ofertas, a continuación se determina la nota para cada oferente:

Oferente	Cantidad de horas	Nota
Lim Chile S.A.	3.750	100,00
Chenilles SPA	555	14,80
AB Sami	637	16,99

1.2.3 Vigencia promedio contratos referidos: A partir de la información contenida en las ofertas de las empresas en el Anexo N° 7, se determina la nota de este subfactor:

Oferente	Vigencia promedio	Nota
Lim Chile S.A.	62,44	51,37
Chenilles SPA	12,70	10,45
AB Sami	121,55	100,00

1.2.4 Total de clientes referidos: A partir de la información contenida en las ofertas de las empresas en el Anexo N° 7, se determina la nota de este subfactor:

Oferente	Total clientes referidos	Nota
Lim Chile S.A.	39	100,00
Chenilles SPA	3	7,69
AB Sami	13	33,33

1.2.5 Años de experiencia en el rubro: A partir de la información obtenida del servicio de Impuestos Internos, se consigna en el Anexo N° 1 de esta evaluación:

Oferente	Años experiencia en el rubro	Nota
Lim Chile S.A.	22,93	81,62
Chenilles SPA	1,16	4,13
AB Sami	28,09	100,00

A continuación se presenta el resultado ponderado de la evaluación de los subfactores del factor Experiencia de la Empresa:

Oferente	Cantidad de clientes con servicios prestados mayor al solicitado por el MP	Cantidad total de horas semanales de servicio de clientes con servicios prestados mayor al total licitado por el MP	Vigencia promedio contratos referidos	Total clientes referidos	Años de experiencia en el rubro	Nota Experiencia de la empresa
Lim Chile S.A.	100,00	100,00	51,37	100,00	81,62	86,60
Chenilles SPA	7,69	14,80	10,45	7,69	4,13	8,95
AB Sami	28,21	16,99	100,00	33,33	100,00	55,71

### 1.3. Perfil del personal

1.3.1. Remuneraciones: En las respectivas ofertas técnicas se consigna la remuneración ofrecida para los operarios, lo que se evalúa a continuación:

Oferente	Remuneración ofrecida	Nota
Lim Chile S.A.	\$245.333	61,82
Chenilles SPA	\$396.819	100,00
AB Sami	\$217.500	54,81

### 1.4. Visitas y supervisión de los servicios

1.4.1. Número de visitas de supervisión: En las respectivas ofertas técnicas se consigna el número de visitas a la semana que cada empresa ofrece como sistema de supervisión y la nota que se asigna es la siguiente:

Oferente	N° visitas a la semana	Nota
Lim Chile S.A.	1	33,33
Chenilles SPA	2	66,67
AB Sami	3	100,00

1.4.2. Visita a las dependencias durante la licitación: De acuerdo a las actas de visitas a las dependencias, las visitas realizadas durante la licitación y las notas respectivas son las siguientes:

Oferente	Visita a la dependencia	Nota
Lim Chile S.A.	Sí	100,00
Chenilles SPA	Sí	100,00
AB Sami	Sí	100,00

Para el factor visita y supervisión de los servicios, la evaluación ponderada es la siguiente:

Oferente	Número de visitas de supervisión	Visita a la dependencia durante la licitación	Nota visitas y supervisión
Lim Chile S.A.	33,33	100,00	66,67
Chenilles SPA	66,67	100,00	83,33
AB Sami	100,00	100,00	100,00

En síntesis la evaluación de la oferta técnica arroja el siguiente resultado ponderado:

Oferente	Nota Oferta técnica
Lim Chile S.A.	75,95
Chenilles SPA	69,35
AB Sami	70,90

## 2. OFERTA ECONÓMICA

Al revisar las ofertas económicas, se observó que la empresa Chenilles SPA indicó, en el segundo cuadro del Anexo N° 2 Carta Oferta Económica, solo el valor del servicio de mantención de jardines, por lo que conforme a lo previsto en el punto X de las Bases Administrativas de la "Licitación pública servicios de aseo y mantención de jardines Fiscalía Local de Chacabuco", una vez iniciado el proceso de evaluación, el encargado de la ejecución del procedimiento, a requerimiento de la respectiva Comisión, podrá solicitar a los proponentes aclaraciones adicionales, siempre y cuando ello no constituya una modificación de las ofertas presentadas.

Dada esta facultad, se solicitó con fecha 4 de febrero de 2021 al oferente Chenilles Spa que aclarara si su oferta por los servicios de aseo, sumados los distintos turnos ofertados, correspondía a \$4.283.899, y si incluía o no el servicio de mantención de jardines cuya oferta se entendía era de \$226.100. El plazo máximo para contestar fue el viernes 5 de febrero de 2021, hasta las 14:00 horas.

Cumpliendo el plazo el oferente confirmó que efectivamente, en ese monto está incluido el servicio de jardinería, esto quiere decir que en el monto total de los \$4.283.899, están todos los conceptos de la licitación, distribuidos según lo indicado.

### 2.1. Servicio de Aseo y Mantenición de Jardines

La evaluación conjunta de la oferta económica del servicio de aseo y mantención de jardines arrojó el siguiente resultado:

Oferente	Valor mensual servicio de aseo y mantención jardines (IVA incluido)	Nota
Lim Chile S.A.	\$2.333.227	100,00
Chenilles SPA	\$4.283.899	54,47
AB Sami	\$2.903.017	80,37

### 2.2. Servicio Sanitización COVID

La evaluación de la oferta económica del servicio de sanitización COVID por 2 aplicaciones al mes (cada 15 días) arrojó el siguiente resultado:

Oferente	Valor por 2 aplicaciones al mes, s (IVA incluido)	Nota
Lim Chile S.A.	\$193.316	100,00
Chenilles SPA	\$250.000	77,33
AB Sami	\$316.144	61,15

En síntesis la evaluación de la oferta económica arroja el siguiente resultado ponderado:

Oferente	Nota Oferta económica
Lim Chile S.A.	100,00
Chenilles SPA	56,75
AB Sami	78,45

## 3. EVALUACIÓN CONJUNTA

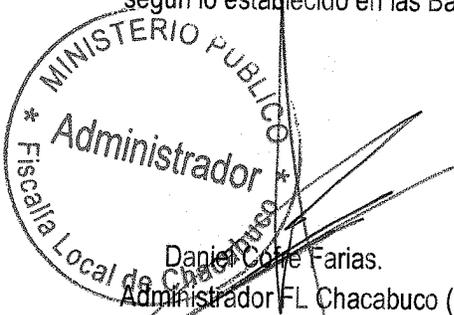
La evaluación conjunta de las ofertas **económicas y técnicas** arroja el siguiente resultado:

Oferente	Nota final
Lim Chile S.A.	92,79
Chenilles SPA	60,53
AB Sami	76,18

#### 4. RECOMENDACIÓN

La recomendación de la Comisión de evaluación, compuesta por el Administrador (S) de la Fiscalía Local de Chacabuco, la Fiscal Jefe de la Fiscalía Local de Chacabuco y el Jefe de la Unidad de Administración y Finanzas es la siguiente:

Se propone adjudicar la Licitación Pública "Servicios de Aseo y Mantenión de Jardines para la Fiscalía Local de Chacabuco" por un período de 24 meses renovable por un año adicional, por un monto mensual de \$2.526.543 IVA incluido, a la empresa LIMCHILE S.A., RUT 96.847.110-4, por presentar la oferta más conveniente para los intereses del Ministerio Público. El valor de los servicios será reajustado anualmente conforme a la variación del salario mínimo y del IPC, según lo establecido en las Bases de Licitación.



Daniel Corte Farias.  
Administrador FL Chacabuco (S)



Joaquín Cabalín S.  
Jefe Unidad Administración y Finanzas



Marcela Adasme  
Fiscal Jefe de Chacabuco

Santiago, 9 de febrero de 2021