



ACTA DE EVALUACIÓN

En Rancagua, a 02 de febrero de 2024, los que suscriben dan cuenta de los resultados de la evaluación de las ofertas recibidas en el marco de la Licitación Pública de Servicio de Aseo para las Fiscalías de la Región del Libertador Bernardo O'Higgins.

PRIMERO: Comisión de Evaluación. La comisión de evaluación está compuesta de la siguiente manera:

1. Sr. Rómulo Leiva Salgado, Director Ejecutivo Regional.
2. Sr. Rolando Muñoz Rojas, Jefe Unidad de Administración, Finanzas y RR.HH.
3. Sr. Catalina Maturana Norambuena, Jefe de la Unidad de Evaluación, Control y Desarrollo de la Gestión e Informática (s).

SEGUNDO: De las Bases Administrativas y Técnicas. Las empresas que se inscribieron para participar en este proceso de licitación, fueron las siguientes:

Nº	EMPRESA	RUT
1	ATC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA EST	76.744.880-5
2	INMOBILIARIA E INVERSIONES PUPUYA LIMITADA	76.700.006-5
3	ECO LIMP LTDA	78.954.050-0
4	INNERIA CHILE SPA	77.038.708-6
5	GESTA ASEO Y MANTENCION INDUSTRIAL SPA	77.101.102-0
6	GROWING S A	96.888.810-2
7	SERVICIOS INDUSTRIALES MACLEAN SPA	76.934.088-2
8	MANPOWER SERVICIOS INTEGRALES SPA	80.581.500-0
9	PETRA ADMINISTRADORA DE SERVICIOS GENERALES SPA	76.885.286-3
10	SOCIEDAD HS Y COMPANIA SERVICIOS GENERALES LIMITADA	76.067.931-3
11	ASEJAR-CHILE SOCIEDAD ANONIMA	76.091.543-2
12	WORLDWIDE FACILITY SERVICES S.A	76.171.965-3
13	ISS SERVICIOS INTEGRALES LIMITADA	77.025.900-2

TERCERO: Visita a Terreno. La visita a terreno fue voluntaria y se realizó el 17 de octubre para los inmuebles de Rancagua, Graneros, Rengo y San Vicente; y el 18 de octubre para los inmuebles de San Fernando, Santa Cruz y Pichilemu. Las empresas que asistieron a estas visitas fueron las siguientes:

Nº	EMPRESA	17 octubre	18 octubre
1	INMOBILIARIA E INVERSIONES PUPUYA LIMITADA	Asiste a todos	Asiste a todos
2	INNERIA CHILE SPA	Asiste a todos	Asiste a Santa Cruz y San Fernando
3	GROWING S A	Asiste a todos	Asiste a todos
4	SERVICIOS INDUSTRIALES MACLEAN SPA	Asiste a todos	Asiste a todos
5	PETRA ADMINISTRADORA DE SERVICIOS GENERALES SPA	Asiste a todos	Asiste a todos
6	SOCIEDAD HS Y COMPANIA SERVICIOS GENERALES LIMITADA	Asiste a Rancagua y Graneros	No Asiste
7	WORLDWIDE FACILITY SERVICES S.A	Asiste a todos	Asiste a todos

CUARTO: Apertura de Ofertas y Empresas Habilitadas. La presentación de ofertas se llevó a cabo el día 16 de noviembre de 2023, de acuerdo al cambio de fechas informada en la modificación de bases enviada por correo electrónico de fecha martes 31-10-2023. Según consta en acta de recepción de ofertas de fecha 17 de noviembre de 2023 y acta complementaria de fecha 20 de noviembre de 2023, contó con las siguientes ofertas:

1. PETRA ADMINISTRADORA DE SERVICIOS GENERALES SPA
2. GROWING SA.
3. INMOBILIARIA E INVERSIONES PUPUYA LTDA.
4. INNERIA CHILE SPA.
5. WORLDWIDE FACILITY SERVICES S.A.
6. SERVICIOS INDUSTRIALES MACLEAN SPA.

Cabe señalar, que revisados los antecedentes según consta en acta de recepción de ofertas de fecha 17 de noviembre de 2023 y acta complementaria de fecha 20 de noviembre de 2024, la empresa INNERIA CHILE SPA queda inhabilitada de participar en la licitación, por cuanto la boleta de garantía presentada por el oferente NO es una boleta de garantía electrónica.

Luego del análisis de los antecedentes habilitantes por parte de la Unidad de Asesoría Jurídica, a través de informe jurídico de fecha 10 de enero de 2024, se estableció que sólo la empresa Servicios Industriales Maclean SpA no cumplió con el envío de todos los antecedentes habilitantes, por lo que el Director Ejecutivo Regional, a través de oficio DER N° 004 de fecha 10 de enero de 2024, solicitó salvar errores. La respuesta de la empresa fue enviada con fecha viernes 12-01-2024 10:42 hrs, dentro del plazo estipulado en dicho oficio. La Unidad de Asesoría Jurídica informó con fecha 23 de enero de 2024, el segundo informe jurídico, de fecha 19 de enero de 2024, donde se concluyó que todas las empresas cumplían con la entrega de los antecedentes habilitantes requeridos en las bases, lo que fue informado a los oferentes en oficio DER N° 003 de fecha 23 de enero de 2024.

QUINTO: Evaluación. De acuerdo a lo estipulado en el punto X de las Bases Administrativas, los parámetros de evaluación de las ofertas son los siguientes:

Factores y Sub-Factores a Evaluar	Ponderadores y Sub-ponderadores
1. OFERTA TÉCNICA	40%
1.1 Perfil de riesgo de la empresa 1.1.1 <i>Antecedentes Comerciales.</i> 1.1.2 <i>Cumplimiento Obligaciones Laborales y Previsionales.</i> 1.2 Experiencia de la Empresa 1.2.1 <i>Cantidad de clientes con servicios prestados mayor al total licitado por el Ministerio Público.</i> 1.2.2 <i>Cantidad total de horas semanales de servicio de clientes con servicios prestados mayor al total licitado por el Ministerio Público.</i> 1.2.3 <i>Vigencia promedio de contratos referidos.</i> 1.2.4 <i>Total de clientes referidos.</i> 1.2.5 <i>Años de experiencia en el rubro.</i>	15% 30% 70% 25% 20% 20% 20% 20% 20%
1.3 Perfil del Personal 1.3.1 <i>Remuneraciones.</i>	40% 100%
1.4 Supervisión de los Servicios 1.4.1 <i>Número de visitas de Supervisión semanal.</i> 1.4.2 <i>Número de visitas a las dependencias realizadas durante la licitación.</i>	20% 50% 50%
2. OFERTA ECONÓMICA	60%

SEXTO: Metodología de Evaluación. La metodología a utilizar, está detallada en el punto IV de las Bases Técnicas y es la siguiente:

1 OFERTA TÉCNICA 40%

1.1 Perfil de riesgo de la empresa (15%)

1.1.1 Antecedentes Comerciales (30%)

Corresponderá a la revisión del registro de deudas o morosidades en el certificado de antecedentes comerciales del Boletín de Informaciones comerciales DICOM, asignando puntaje 100 si no registra deudas ni morosidades y puntaje 0 si las registra.

1.1.2 Cumplimiento de Obligaciones Laborales y Previsionales (70%)

Corresponderá a la revisión del Formulario 30 extendido por la Dirección del trabajo, asignando puntaje de 100 si no registra deuda previsional ni multas ejecutoriadas, y con puntaje 0 si las registra.

1.2 Experiencia de la empresa (25%)

1.2.1 Cantidad de clientes con servicios prestados mayor al total licitado por el Ministerio Público: esta información se extrae de Anexo N°7, considerando aquellos clientes cuyas horas de servicio sean superiores a la solicitada por el Ministerio Público, es decir, 675 horas semanales; asignando nota 100 al oferente con la mayor cantidad de clientes con servicios mayores al licitado por el Ministerio Público, y nota proporcional a los demás. (20%)

1.2.2 Cantidad total de horas semanales de servicio de clientes con servicios prestados mayor al licitado por el Ministerio Público: esta información se extrae del Anexo N°7, considerando las horas semanales totales de aquellos clientes cuyas horas de servicio sean superiores a la solicitada por la Fiscalía Regional, asignando nota 100 al oferente con la mayor cantidad de horas semanales de clientes con servicios mayores al licitado por el Ministerio Público, y nota proporcional a los demás. (20%)

1.2.3 Vigencia Promedio de Contratos referidos: esta información se extrae de Anexo N°7 según vigencia de los contratos referidos. La vigencia se estima desde la fecha de inicio de contrato hasta la fecha de término del mismo considerando como fecha tope la de presentación de las ofertas; asignando nota 100 al oferente con la mayor cantidad de meses de vigencia promedio, y nota proporcional a los demás (20%)

1.2.4 Total de Clientes referidos: esta información se extrae de Anexo N°7 y corresponderá a la cantidad de clientes de los últimos 12 meses informado por el oferente; asignando nota 100 al oferente con la mayor cantidad de clientes referidos, y nota proporcional a los demás (20%).

1.2.5 Años de Experiencia en el Rubro: Esta información se extrae de la página web del Servicio de Impuestos Internos según la fecha de constitución de la sociedad o iniciación de actividades; asignando nota 100 al oferente con la mayor antigüedad contado desde su inicio de actividades, y nota proporcional a los demás (20%)

1.3 Perfil del personal (40%)

1.3.1 Remuneraciones: Se efectuará una medición de acuerdo a los montos de remuneración ofertados en Anexo N°8, asignando nota 100 al oferente que registre la más alta remuneración promedio para el personal de aseo, y nota proporcional a los demás. (100%)

1.4 Supervisión de los servicios (20%)

1.4.1 Número de visitas de Supervisión Mensual: Se efectuará una medición de acuerdo a la cantidad de visitas de supervisión consignadas en Anexo N°8; asignando nota 100 al oferente que señale la mayor cantidad de visitas de supervisión mensual por instalación, y nota proporcional a los demás. Máximo de una (1) visita por día por instalación. (50%)

1.4.2 Número de visitas a las dependencias realizadas durante la licitación: Visitas efectivamente realizadas en el plazo estipulado en el calendario general, consignadas en el punto V de las Bases Generales y verificadas con acta firmada, asignando nota 100 al

oferente que visite el mayor número de inmuebles y nota proporcional a los demás.
(50%)

2. OFERTA ECONÓMICA (60%)

La oferta económica se evaluará de acuerdo a un ranking proporcional, con las ofertas presentadas en Anexo N°2, respecto del valor mensual del servicio de aseo, asignando nota 100 al oferente que registre el menor precio y nota proporcional a los demás.

SÉPTIMO: Calificaciones. A continuación se detallan los cuadros de calificaciones que resumen la evaluación de las ofertas para los factores y subfactores a evaluar, según lo dispuesto en el punto X de las bases administrativas. El detalle de esta evaluación se encuentra en los anexos de esta acta.

1. Oferta Técnica

1.1 Perfil de riesgo de la empresa

SUBFACTOR	GROWING	MACLEAN	PUPUYA	PETRA	WORLDWIDE
Antecedentes Comerciales	100	100	100	100	0
Cumplimiento Obligaciones Laborales y Previsionales	100	100	100	100	0
NOTA	100	100	100	100	0

1.2 Experiencia de la empresa

El encargado de la ejecución del procedimiento, a requerimiento de la comisión de evaluación, solicitó aclaración a través de correo electrónico de fecha martes 23-01-2024 12:47 hrs. a los oferentes Servicios Industriales Maclean SpA e Inmobiliaria e Inversiones Pupuya Ltda, quienes enviaron su respuesta con fecha miércoles 24-01-2024 9:04 hrs. y miércoles 24-01-2024 9:57 hrs, respectivamente.

Cabe señalar que el oferente Growing S.A. envió en su oferta técnica de fecha jueves 16-11-2023 12:26 hrs, un archivo denominado “Anexo 7_Experiencia.pdf” pero que no contiene la información solicitada, sino que contiene información del Anexo 2, por lo que se le asignó nota cero.

SUBFACTOR	GROWING	MACLEAN	PUPUYA	PETRA	WORLDWIDE
Cantidad de clientes con servicios prestados mayor al total licitado por el Ministerio Público	0,0	100,0	26,3	15,8	5,3
Cantidad total de horas semanales de servicio de clientes con servicios prestados mayor al total licitado por el Ministerio Público	0	100,0	12,4	17,2	2
Vigencia promedio de contratos referidos	0	83,6	54,8	85,3	100
Total de clientes referidos	0,0	100	26,3	31,6	31,6
Años de experiencia en el rubro	100	20,2	27,5	21,9	49
NOTA	20,0	80,8	29,5	34,4	37,6

1.3 Perfil del Personal

SUBFACTOR	GROWING	MACLEAN	PUPUYA	PETRA	WORLDWIDE*
Remuneraciones	93,4	93,0	95,9	100	90,0

***Obs:** El oferente Worldwide Facility Services S.A, informó la remuneración líquida y no la remuneración bruta tal como lo solicitaba el Anexo 8, por lo que para efectos de evaluación, se estimó la remuneración bruta como el sueldo líquido informado, con el porcentaje obligatorio a aplicar en sus remuneraciones (7% salud y porcentaje promedio de AFP a pagar en noviembre).

1.4 Supervisión de los Servicios

SUBFACTOR	GROWING	MACLEAN	PUPUYA	PETRA	WORLDWIDE*
Número de Visitas de Supervisión Semanal	13,9	27,1	9,7	29,9	100
Número de visitas a las dependencias realizadas durante la licitación	100	100	100	100	100
NOTA	57,0	63,6	54,9	65,0	100

***Obs:** El oferente Worldwide Facility Services, ofrece en Anexo 8 una visita diaria.

2 . Oferta Económica

Fiscalía	GROWING	MACLEAN	PUPUYA	PETRA	WORLDWIDE
Fiscalía Regional y Local Rancagua	12.430.371	7.343.798	8.027.600	7.735.000	10.277.641
Fiscalía Local Santa Cruz	2.712.836	1.659.257	2.121.971	1.785.000	2.668.462
Fiscalía Local San Vicente	3.441.323	1.777.858	2.121.971	1.785.000	2.698.228
Fiscalía Local San Fernando	3.580.663	1.693.046	2.121.971	1.785.000	2.797.993
Fiscalía Local Rengo	3.536.226	1.655.681	2.121.971	1.785.000	2.699.207
Fiscalía Local Pichilemu	2.686.241	1.678.832	2.121.971	1.785.000	2.663.330
Fiscalía Local Graneros	3.543.971	1.668.113	2.121.971	1.785.000	2.675.289
Propuesta consolidada	31.931.631	17.476.585	20.759.426	18.445.000	26.480.150

Notas Oferta Económica

Fiscalía	GROWING	MACLEAN	PUPUYA	PETRA	WORLDWIDE
Fiscalía Regional y Local Rancagua	59,1	100,0	91,5	94,9	71,5
Fiscalía Local Santa Cruz	61,2	100,0	78,2	93,0	62,2
Fiscalía Local San Vicente	51,7	100,0	83,8	99,6	65,9
Fiscalía Local San Fernando	47,3	100,0	79,8	94,8	60,5
Fiscalía Local Rengo	46,8	100,0	78,0	92,8	61,3
Fiscalía Local Pichilemu	62,5	100,0	79,1	94,1	63,0
Fiscalía Local Graneros	47,1	100,0	78,6	93,5	62,4
Propuesta consolidada	54,7	100	84,2	94,7	66,0

3. Resumen de Calificaciones

Las calificaciones finales, considerando las propuestas técnicas y económicas, se resumen en el siguiente cuadro:

Fiscalía	GROWING	MACLEAN	PUPUYA	PETRA	WORLDWIDE
Fiscalía Regional y Local Rancagua	63,0	94,0	83,6	87,6	69,1
Fiscalía Local Santa Cruz	64,2	94,0	75,6	86,4	63,5
Fiscalía Local San Vicente	58,5	94,0	79,0	90,4	65,7
Fiscalía Local San Fernando	55,9	94,0	76,6	87,5	62,5
Fiscalía Local Rengo	55,6	94,0	75,5	86,3	62,9
Fiscalía Local Pichilemu	65,0	94,0	76,1	87,1	64,0
Fiscalía Local Graneros	55,8	94,0	75,8	86,7	63,6
Propuesta consolidada	60,3	94,0	79,2	87,5	65,8

OCTAVO: Conclusiones finales y propuesta de adjudicación.

1. De acuerdo a la evaluación realizada, cuyas notas y criterios de evaluación se resumen en la presente acta, se concluye que la mejor calificación para la propuesta en forma parcial y consolidada corresponde al oferente Servicios industriales Maclean SpA. en consorcio con Servicios de Aseo y Jardines Maclean Limitada
2. El precio ofertado por Servicios Industriales Maclean SpA por la oferta consolidada, es de \$ 17.476.585 mensual, lo que significa un incremento mensual de \$668.557, es decir 3,98 % respecto del precio que actualmente se paga por el servicio.
3. Conforme al mérito del proceso de evaluación integral realizado por esta comisión evaluadora, se propone adjudicar el servicio objeto de esta licitación, para todos los inmuebles licitados, a la empresa **SERVICIOS INDUSTRIALES MACLEAN SPA, RUT 76.934.088-2** que está en proceso de formación de consorcio con la empresa **SERVICIOS DE ASEO Y JARDINES MACLEAN LIMITADA, RUT 78.382.870-7**, por un monto mensual de \$ **17.476.585** IVA incluido, por un período de 2 años, reajutable de acuerdo con la variación anual del I.P.C. y sueldo mínimo, según lo estipulado en las bases administrativas de licitación.



Catalina Maturana Norambuena

Jefe de la Unidad de Evaluación,
Control y Desarrollo de la Gestión e
Informática (s)

Rolando Muñoz Rojas

Jefe de la Unidad de Administración,
Finanzas y RR.HH.



Rómulo Leiva Salgado

Director Ejecutivo Regional